Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 177 (10568) | Пятница, 11 июля 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НЕУКЛОННО СНИЖАТЬ СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Опубликованные Госпланом СССР итоги выполнения государственного плана за второй квартал свидетельствуют о серьезных успехах в деле восстановления и развития народного хозяйства, о неиссякаемых силах советской социалистической экономики. Наряду с перевыполнением плана по валовой продукции большинство отраслей промышленности добилось выполнения установленного государственного задания по повышению производительности труда. Все это является важнейшей основой для дальнейшего снижения себестоимости продукции, роста социалистического накопления и потребления.

Себестоимость — наиболее сводный показатель, как в зеркале, отражающий положительные и отрицательные стороны хозяйственной деятельности предприятия. Если предприятие не сумело уложиться в заданную себестоимость, если оно имеет непредусмотренные планом расходы — значит на таком предприятии неблагополучно, там нет хозрасчета, нет режима экономии, нет тех элементов, которые составляют существо социалистических методов хозяйствования.

Передовые предприятия нашей страны, стремясь достойно встретить 30-ю годовщину Великого Октября, добились не только досрочного окончания полугодового плана, но и значительно снизили себестоимость продукции. Такие ленинградские предприятия, как «Двигатель», «Красная заря», «Водтранприбор», «Светлана», снизили себестоимость продукции за пять месяцев на 22—29 процентов.

Серовский завод на Урале перешел на выпуск новой продукции — бурового инструмента для геологических разведок. Перестройка была совершена в короткие сроки, на основе передовой технологии. Себестоимость продукции в первом квартале оказалась ниже плановой на 16,4 процента, в мае — на 18,8 процента. За первый квартал нынешнего года завод дал около 4 миллионов рублей прибыли, за апрель и первую половину мая прибыль составила 6 миллионов рублей.

Технический прогресс, передовая организация производства, строгий хозяйственный расчет, борьба с браком и потерями на производстве — вот путь, по которому лучшие предприятия нашей страны идут к высоким качественным показателям. Число таких предприятий растет.

Но и отстающих по уровню себестоимости предприятий еще немало. Недостаточна работа по снижению себестоимости в угольной, металлургической промышленности, в таких отраслях машиностроения, как сельскохозяйственное и транспортное.

Наглядный пример неумелого хозяйствования дает Владимирский тракторный завод. Тракторы, выпущенные им в прошлом году, обошлись в полтора раза дороже, чем предусматривалось по плану. Завод потерпел убыток в 29,5 миллиона рублей.

Анализ баланса завода показывает, что он работал плохо главным образом потому, что на заводе неудовлетворительно организован труд, нет твердой трудовой дисциплины, не налажен технологический процесс. Завод понес большие потери на браке деталей трактора. Непроизводительные расходы, составившие около двух миллионов рублей, легли бременем на себестоимость трактора. В нынешнем году завод понес в первом квартале около 8 миллионов рублей убытка.

Ни руководители завода, ни Министерство сельскохозяйственного машиностроения не проанализировали баланса завода, не сделали из его цифр необходимых выводов. Пренебрежение к балансу, к хозрасчету, к режиму экономии, к вопросам себестоимости характерно для многих хозяйственников и местных партийных организаций.

На шахтах Донбасса интересуются прежде всего выполнением плана добычи. Каждая тонна угля на счету — и это правильно. Но этого мало. Во что обходится тонна добытого угля, об этом часто забывают. В ежемесячные отчеты о себестоимости хозяйственные руководители Сталинской области, как видно, заглядывают редко. А между тем эти отчеты показывают, что в мае, по сравнению с предыдущими месяцами нынешнего года, себестоимость не только не снизилась, но возросла в большинстве трестов комбината «Сталинуголь».

Для советского государства, которое восстанавливает и развивает народное хозяйство, используя внутренние источники накопления, снижение себестоимости имеет первостепенное значение. Государству далеко не безразлично, какой ценой выполняется план. План должен быть выполнен за счет роста производительности труда, за счет экономного расходования сырья, материалов, топлива, электроэнергии, за счет ликвидации непроизводительных расходов.

План второго года новой пятилетки требует снижения себестоимости промышленной продукции на 1,4 процента против уровня 1946 года. Это — минимальное задание. При гигантских размерах нашего промышленного производства каждый процент экономии означает огромные ресурсы.

В настоящее время, когда в борьбе за новую пятилетку выросли замечательные кадры рабочих, инженеров и техников, когда на производстве внедряются передовые нормы выработки и среднепрогрессивные технические нормы, когда все более широко применяется передовая техника,— хозяйственные и партийные организации должны решительно повернуть внимание к качественным показателям, в особенности к снижению себестоимости. В этом—важное условие успешного выполнения плана послевоенной сталинской пятилетки.

Сессия Верховного Совета Армянской ССР

ЕРЕВАН, 10. (ТАСС). Сегодня открылась вторая сессия Верховного Совета Армянской ССР. В порядке дня сессии следующие вопросы: утверждение государственного бюджета республики на 1947 год и утверждение отчета об исполнении бюджета за 1946 год; о внесении изменений и дополнений в текст Конституции Армянской ССР; утверждение положения о Комиссии Законодательных Предположений.

После утверждения порядка дня с докладом о государственном бюджете Армянской ССР на 1947 год и об исполнении бюджета за 1946 год выступил депутат Шекоян. Сессия заслушала также содоклад председателя Бюджетной Комиссии депутата Нерсесяна.

Собрание актива работников легкой промышленности РСФСР

Вчера в Москве открылось собрание актива работников легкой промышленности Российской Федерации. С докладом выступил министр легкой промышленности РСФСР тов. Н. Н. Миротворцев.

— Легкая промышленность республики,— сказал докладчик,— выполнила шестимесячный план по валовой продукции на 104,1 процента. Лучшие предприятия достигли довоенного уровня выпуска продукции, а некоторые превысили этот уровень. Среди них — Щербаковский кожевенный завод, обувные фабрики Саратова, Иркутска, Куйбышева.

Вместе с тем многие фабрики и заводы не выполнили полугодового плана. Неудовлетворительная работа предприятий трикотажной и валяльно-войлочной промышленности привела к тому, что они задолжали республике свыше 600 тысяч пар чулочных изделий, более 460 тысяч пар трикотажного белья и 174 тысячи пар валеной обуви.

Резкой критике докладчик подверг работу Омского, Смоленского и Чкаловского областных управлений легкой промышленности.

По докладу тов. Миротворцева начались прения, в которых приняли участие директора предприятий, работники управлений и стахановцы.

Сегодня совещание продолжает свою работу.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Красные обозы с хлебом

СТАЛИНГРАД, 10. (**Корр. «Правды»**). Передовые колхозы Сталинградской области развернули обмолот скошенного хлеба и вывозку зерна нового урожая на заготовительные пункты. Первым в области приступил к сдаче хлеба государству колхоз «Свободный труд», Тормосиновского района. 7 июля транспортная бригада этого колхоза вывезла на заготовительный пункт около 300 пудов отборной ржи. Начали возить зерно в счет хлебопоставок многие колхозы Черно-Ярского района. Артель «Память Ильича» сдала 350 пудов, артель «Вторая пятилетка» — 210 пудов зерна.

Вчера на железнодорожную станцию Котельниково прибыли красные обозы с хлебом из колхозов «Луч» и «Красный Донец», Котельниковского района. Они доставили зерно первого обмолота.

Первые караваны барж с зерном

РОСТОВ-на-ДОНУ, 10. (**Корр. «Правды»**). Работники речного порта приняли первые баржи с зерном нового урожая. Речники сумели быстро разгрузить прибывшие суда. Хорошо подготовился к приемке хлеба коллектив Ростовского порта: отремонтированы плавучий элеватор и другое оборудование.

Речники Нижнего Дона и работники Ростовской конторы «Заготзерно» обязались выполнить план перевозок хлеба ко дню 30-й годовщины Октября. Они разработали единый график переброски грузов. График этот выполняется с первых же дней хлебных перевозок.

Жатва в Закарпатье

УЖГОРОД, 10. (**Корр. «Правды»**). Колхозники и крестьяне-единоличники Закарпатья дружно начали уборку хлебов. Организованно идут уборочные работы в Севлюшском и Береговском округах. Колхоз им. Молотова, Ужгородского округа, первым в области закончил косовицу. В колхозе имени Димитрова, Мукачевского округа, косовица хлебов подходит к концу. Этот колхоз в Закарпатье одним из первых стал миллионером — уже в прошлом году на его счету было больше миллиона рублей прибыли. Колхозники сейчас борются за то, чтобы в ближайшие дни закончить косовицу хлебов и досрочно выполнить план поставок хлеба государству.

7.000.000 рублей на индивидуальное жилищное строительство

КИШИНЕВ, 10. (**Корр. «Правды»**). Демобилизованный воин И. П. Санду, вернувшись с фронта в родной город Бендеры, не нашел своего дома. Его сожгли фашистские оккупанты. Семья солдата ютилась в землянке. Государство помогло ему построить новый дом, выдало денежную ссуду и строительные материалы. Недавно семья тов. Санду праздновала новоселье. В новой усадьбе — дом из трех комнат и кухни, надворные постройки, фруктовый садик. Демобилизованный майор Ф. П. Бабарыкин, получив кредит от государства, построил в Кишиневе дом из трех комнат с кухней и ванной.

После освобождения Молдавии от фашистских захватчиков в городах и рабочих поселках республики построено много индивидуальных домов, общей площадью в 20 тысяч квадратных метров. Сейчас сооружается и восстанавливается еще около тысячи домов.

Государство отпустило в этом году индивидуальным застройщикам в долгосрочный кредит 7 миллионов рублей, а также много леса, кирпича, гвоздей, стекла и других материалов.

Выпуск школ рабочей молодежи

Среднее образование — без отрыва от производства

ЯРОСЛАВЛЬ, 10. (**Корр. «Правды»**). Многие молодые рабочие и работницы Щербаковского машиностроительного завода пришли к станкам в годы Отечественной войны, не закончив учебу в школе.

Лишенные возможности учиться днем, они продолжали свое образование без отрыва от производства в организованной на заводе вечерней школе рабочей молодежи. На-днях в школе закончился учебный год. 130 юношей и девушек успешно сдали экзамены и перешли в следующие классы, а двадцать молодых рабочих, отлично закончив десять классов, получили аттестат зрелости.

Среди отличников учебы — слесарь-стахановец Геннадий Маслаков, работница Тамара Полетаева, мастер Геннадий Хмелев, токарь Владимир Волков.

Молодые рабочие подают заявления о приеме в высшие учебные заведения.

* * *

В Советском Союзе насчитывается более 3.500 школ рабочей молодежи. По предварительным данным, только в Российской Федерации успешно сдали экзамен на аттестат зрелости около 20 тысяч юношей и девушек. Почти 70 тысяч человек окончили семилетнюю школу. Среди выпускников — многие стахановцы заводов и фабрик, демобилизованные воины и инвалиды Отечественной войны.

Итоги экзаменов, проводившихся по единым текстам и билетам Министерства просвещения РСФСР, показали, что качество обучения в этом году значительно повысилось. Рабочие, совмещающие учебу с работой на производстве, обнаружили основательные знания, растущий кругозор.

Из 2.620 выпускников десятых классов московских школ около 200 юношей и девушек получили золотые и серебряные медали. Свыше 6.000 молодых рабочих окончили седьмые классы.

В Ленинграде аттестат зрелости получили около 1.000 молодых рабочих и свыше трех тысяч человек закончили седьмые классы. Завод, где директором тов. Семенов, предоставил для учебы молодым рабочим помещение, где оборудованы учебные кабинеты, есть звуковой киноаппарат для демонстрации учебных фильмов.

В Свердловске получили законченное среднее образование почти 300 молодых стахановцев Уралмашзавода, завода им. Сталина и других предприятий. В Белоруссии состоялся выпуск учащихся в 200 школах, на Украине—почти в 500 школах.

Многие окончившие семилетку будут продолжать образование в различных техникумах, где без отрыва от производства они получат квалификацию по избранной специальности.

Заканчивается строительство Невинномысского канала

СТАВРОПОЛЬ, 9. (**Корр. «Правды»**). Заканчивается строительство Невинномысского канала. Открытие его сулит богатые перспективы для развития сельского хозяйства засушливых районов Ставрополья.

Вода из реки Кубань потечет по многокилометровому каналу, пройдет по тоннелю длиной около 6 километров сквозь гору Недреманную и вольется в реку Егорлык. Эта река обычно к лету высыхала, и прилегающие к ней сельскохозяйственные районы страдали от безводья. Выгорали посевы, из-за недостатка воды не могло развиваться животноводческое хозяйство.

До выхода тоннеля из горы осталось прорыть всего 22 метра. Диаметр тоннеля — пять метров. На плотине закончен монтаж под'емных механизмов. Щиты установлены. Все готово к пуску воды. Трасса канала сейчас приводится в порядок.

В эти дни на канале особенно многолюдно. Колхозы семнадцати районов края прислали сюда колхозников, чтобы скорее завершить строительство. На народной стройке — реке Счастья, как прозвали канал на Ставропольщине, — самоотверженно трудятся колхозники Молотовского, Ипатовского, Изобильненского, Александровского и других районов. Они первыми получат на свои земли долгожданную кубанскую воду.

Открытие канала приурочивается к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

С'езд профсоюза рабочих автомобильной промышленности

Вчера во Дворце культуры автозавода имени Сталина начал свою работу III с'езд профсоюза рабочих автомобильной промышленности. Делегаты с'езда заслушали отчетный доклад председателя ЦК профсоюза тов. Борисова.

Автомобилестроители являются активными участниками предоктябрьского соревнования за досрочное выполнение годового плана. Образцово выполняет свои обязательства коллектив автозавода имени Сталина. Работники 1-го подшипникового завода имени Л. М. Кагановича недавно взяли дополнительные обязательства.

Докладчик указал, что профсоюзные организации проделали большую работу по производственному воспитанию молодых кадров. В частности, только за один прошлый год в стахановских школах было обучено 14 тысяч рабочих. На многих заводах были проведены общественные смотры организации труда. Но все же в этой области имеются крупные недостатки. Крайне запущено нормирование труда.

Многое сделано в области улучшения условий труда в цехах автомобильной промышленности. За последнее время на эти цели израсходовано свыше 75 миллионов рублей. Профсоюзные организации на заводах заботятся об улучшении материально-бытовых условий автомобилестроителей. Но докладчик был вынужден признать, что часто профсоюзные организации недостаточно энергично добиваются устранения непорядков в общежитиях, приведения жилья в отличное состояние и т. д. Очень плохо выполняется план жилищного строительства.

Доклад тов. Борисова продолжался более полутора часов. Однако докладчик обошел молчанием крупные недостатки в руководстве низовыми профорганизациями со стороны ЦК профсоюза. Он лишь сослался на то, что теперь число заводов выросло, и поэтому сейчас стало труднее руководить завкомами.

В работе с'езда принимают участие председатель ВЦСПС тов. В. В. Кузнецов, секретарь ВЦСПС тов. М. П. Тарасов и министр автомобильной промышленности тов. С. А. Акопов.

ВОССТАНОВЛЕН ЖИТОМИРСКИЙ ВОКЗАЛ

ЖИТОМИР, 10. (**Корр. «Правды»**). Закончено восстановление житомирского вокзала, разрушенного немецко-фашистскими захватчиками. На вокзале оборудованы залы ожидания, комната матери и ребенка, ресторан, парикмахерская.

На восстановление вокзала израсходовано около миллиона рублей.

ГУСЕНИЧНЫЙ ЭКСКАВАТОР ДЛЯ НОВОСТРОЕК

ЛЕНИНГРАД, 10. (**Корр. «Правды»**). На Ленинградском экскаваторном заводе закончена сборка первого гусеничного экскаватора. Эта самоходная машина сможет заменить более 100 землекопов. Предприятие готовится к серийному выпуску таких машин для новостроек послевоенной пятилетки.

СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Председателем общества избран академик С. И. ВАВИЛОВ

Вчера в Московском доме ученых под председательством академика С. И. Вавилова состоялось заключительное заседание Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. На нем были оглашены результаты выборов правления и ревизионной комиссии общества. В состав правления тайным голосованием избрано 70 человек — видные деятели науки и техники, литературы и искусства, общественно-политические и военные деятели. В ревизионную комиссию избрано 7 человек во главе с академиком А. А. Благонравовым.

Вчера же состоялось первое пленарное заседание правления общества, на котором были произведены выборы президиума правления общества. Открытым голосованием избрано 12 человек: председатель, четыре его заместителя и семь членов президиума. Председателем президиума избран президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов, первым заместителем председателя — академик М. Б. Митин.

На заключительном заседании общего собрания выступил С. И. Вавилов. В своей речи он подытожил работу собрания и указал на неотложные задачи практической деятельности нового общества. С. И. Вавилов говорил о необходимости обратить внимание на высокое качество распространения политических и научных знаний.

Первоочередная практическая задача общества — издание рекомендуемых лекций с набором диапозитивов. В скором времени предполагается также приступить к выпуску общедоступной энциклопедии, состоящей из ряда книг по основным разделам науки и техники. Предстоит издавать также указатели рекомендуемых к чтению книг. Важнейшая задача общества — как можно шире использовать для распространения знаний такие могучие средства, как радио и кино.

Громадное поле деятельности открывается перед обществом в области организации просветительных выставок и музеев.

— Выполнение нового сталинского пятилетнего плана, — заявил в заключение С. И. Вавилов, — требует от ученых действенной помощи. Помощь науки нужна на колхозных полях, у мартеновских печей, в физических и химических лабораториях. Распространяя в народе знания, мы укрепим нашу науку, поможем советскому народу решить величественные задачи, начертанные товарищем Сталиным!

Конференция Московской организации комсомола

Вчера закончила свою работу VIII областная и VII городская об'единенная конференция Московской организации ВЛКСМ.

Делегаты избрали областные и городские руководящие комсомольские органы.

По отчетному докладу МК и МГК ВЛКСМ конференция выработала развернутое решение.

Под бурные аплодисменты принято приветствие товарищу Сталину.

В конце заседания участники конференции исполнили партийный гимн «Интернационал». Долго под сводами Большого зала Государственной консерватории не смолкали овации в честь Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), в честь великого Сталина.

Вечером в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького состоялось гулянье столичной молодежи, посвященное конференции Московской организации комсомола.

ПОЛВЕКА НА МОРЕ

ЛЕПАЯ, 10. (**Корр. «Правды»**). Многие моря и океаны мира прошел старый латышский моряк лоцман Оскар Эрнестович Дрезинь. 50 лет непрерывно работает он в торговом флоте. Недавно лепайские моряки отметили полвека службы тов. Дрезинь на кораблях.

Министр морского флота СССР тов. Ширшов прислал юбиляру поздравительную телеграмму и премировал его.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



Д. И. Азарьев, инженер.



А. М. Федосеев, инженер.

Премия присуждена за разработку моделей новых электрических систем.



М. М. Синайский, инженер.



Е. А. Лейбович, инженер.



М. И. Кустанович, инженер.



Д. Л. Варшавский, инженер.

Премия присуждена за разработку автоматической системы управления затворами гидротехнических узлов Волгостроя.



А. П. Островский, инженер.



Н. Г. Григорян, инженер.

Премия присуждена за создание нового вида вооружения.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Без знания жизни руководить невозможно

От корреспондента «Правды» по Ивановской области

— В Малой Уронде, — сказали в организаторском отделе райкома,— колхозная парторганизация хотя и молодая, но дела там, судя по всему, идут неплохо. И секретарь товарищ Егорова, судя по разговору с ней,— женщина боевая...

Товарищи из райкома плохо знают действительное положение в этой — «неплохой», по их мнению,— молодой колхозной парторганизации. Боевая на слова, тов. Егорова с первой же фразы начинает хвастать:

— Прямо скажу, люди у нас в колхозе идут за партийной организацией. Работа сделана большая, и под'ем у нас небывалый. Вот, к примеру, провели одно большое политическое мероприятие: купили переходящее Красное знамя для бригад, собрали всех колхозников. Торжественности много было. Люди, проезжая через деревню, спрашивали: «Что это за праздник в Малой Уронде?» А у нас и в самом деле был вроде как праздник. Люди гуляли и веселились.

Не меняя взятого с самого начала хвастливого тона, Егорова продолжает:

— Наша политическая работа во всем чувствуется. Стенная газета выходит... Правда,— спохватывается она,— газета давно уже не выходила, но я вчера приказала, чтобы выпустили. Словом, порядок наводим.

Но вот речь зашла о том, что сделали и делают коммунисты Малой Уронды для выполнения решений февральского Пленума ЦК ВКП(б). Тут тов. Егорова сразу сбавила тон:

— С этим делом у нас, надо прямо сказать, недоработка большая.

Оказывается, колхозных коммунистов никто не удосужился даже собрать для того, чтобы обсудить этот важный документ. На вопрос, часто ли коммунисты беседуют с беспартийными и о чем они с ними беседуют, слышим тот же ответ:

— Это наша беда. Есть у меня хорошая дума: почитать что-нибудь колхозникам, да все никак не выберусь.

В Малой Уронде мы видели гектаров пятьдесят картофеля, так заросшего травой, что трудно было различить—картофельник это или пойменный луг. И тем не менее колхозным коммунистам не пришла в голову мысль собраться и всесторонне обсудить вопрос об уходе за посевами.

Не за горами уборка урожая. Готов ли к ней колхоз? Что надо сделать, чтобы встретить уборочную кампанию во всеоружии? Это — насущная, злободневная тема для всестороннего обсуждения её в колхозной парторганизации. Но и об этом здесь нет речи.

— Плохо, что у нас нет помещения для политической работы,— как бы оправдываясь, заявляет под конец тов. Егорова.

Но спрашивается, при чем тут помещение, если колхозники от зари до зари находятся сейчас на полях и лугах? Там и должна вестись вся партийно-политическая работа.

Александра Егорова—не новичок в партии. Она работала на производстве — человек, как говорится, бывалый. Общий культурный уровень позволяет ей быть настоящим партийным вожаком в колхозе. А она, как колхозница, в страдную летнюю пору отлынивала от работы. За всю весну, вплоть до сенокоса, Егорова выработала не более десяти трудодней. Свои личные дела — огород, домик, поросенка — она ставит выше общественных колхозных дел.

Обо всем этом знают в колхозе, знают и говорят неодобрительно. Не знают только в Гаврилово-Посадском райкоме партии, потому что руководители его не вникают в жизнь сельских коммунистов. В райкоме довольствуются протоколами, статистикой, цифровыми данными, которые время от времени даются с мест.

Нельзя сказать, что районные партийные работники не бывают в колхозах. Напротив, они почти не выезжают из деревни. Но интересуются они там только хозяйственными делами — теми же сводками и цифрами. Партийно-политическая работа, живые люди, воспитание их — все это остается в стороне.

До нашего приезда в Малую Уронду здесь побывал первый секретарь райкома тов. Преснов. Он интересовался тем, сколько посеяно, много ли паров поднято, сколько навоза вывезено и т. п. Но он и не вспомнил о том, что в колхозе существует недавно созданная партийная организация. Секретарь райкома «не нашел времени» поговорить не только с рядовыми коммунистами, но и с секретарем парторганизации.

А поговорить следовало. Тов. Преснов узнал бы, что в Малой Уронде не чувствуется роли партийной организации. Коммунисты колхоза склонны преувеличивать свои успехи и успокаиваться на том, что сделано.

Так же смутно в райкоме представляют себе положение и в других партийных организациях, например, в Дубенках, Ключах и т. д.

За последние месяцы в Гаврилово-Посадском районе — самом крупном сельскохозяйственном районе области, создано восемь колхозных парторганизаций. Как они налаживают работу, в какой помощи и советах нуждаются сельские коммунисты — об этом товарищи из райкома знают очень мало. Партийные организации предоставлены самим себе. Иногда райком созывает семинары секретарей парторганизаций. Дело это хорошее и нужное, но оно не может заменить повседневного живого руководства.

На-днях на пленуме обкома партии выступил среди других ораторов и секретарь Гаврилово-Посадского райкома тов. Преснов. Он говорил о том и о сем, приводил много цифр, но совершенно умолчал о партийно-политической работе. Он не привел ни одного живого факта из жизни колхозных партийных организаций района. По этому поводу тов. Преснов сказал лишь одну фразу:

— В результате проведенной в районе партийной работы, о размерах которой нет надобности приводить цифр, мы имеем положительные результаты на весеннем севе.

Склонность все измерять цифрами, статистикой и не вникать в суть живых дел— явление, пагубное для партийного руководителя. Этого не хотят, однако, понять ни в Гаврилово-Посадском райкоме партии, ни в некоторых других райкомах. Мало задумываются над этим и в областном комитете партии.

Л. ВОЛКОВ.

Пленум Горьковского обкома партии

ГОРЬКИЙ, 10. (Корр. «Правды»). Состоялся пленум обкома ВКП(б), обсудивший вопросы: «О подготовке и проведении уборки урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов» и «О выполнении государственного плана развития животноводства в колхозах области в 1947 году».

Докладчики — заместитель председателя облисполкома тов. Кемарский и уполномоченный Министерства заготовок СССР по Горьковской области тов. Золотухин, а также все выступавшие в прениях отмечали, что подготовка к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов ведется недостаточно. Медленно ремонтируются комбайны и сельскохозяйственные машины, отстает подготовка материально-технической базы заготовительных организаций. Органы сельхозснабжения и потребительской кооперации не принимают мер для снабжения колхозов серпами и косами. Они ждут нарядов из центра и ничего не делают для того, чтобы организовать производство уборочного инвентаря на предприятиях и особенно в системе промкооперации внутри самой области.

Горьковские колхозники дали слово товарищу Сталину вырастить большой урожай и убрать его во-время и без потерь, своевременно рассчитаться с государством. Вся работа пленума обкома, все выступления его участников были посвящены тому, как обеспечить выполнение этих обязательств.

Секретари райкомов партии т. т. Люсов, Матюшин, Емельянов, Глебов, заместитель директора МТС по политчасти тов. Антипин *и многие другие резко критиковали неповоротливость* и бюрократизм в работе областных сельскохозяйственных и заготовительных органов, отсутствие дифференцированного подхода с их стороны к районам и их нуждам.

Никто из ораторов не обмолвился ни одним критическим замечанием в адрес обкома партии, его отделов, хотя в работе обкома имеется немало упущений. На обкоме лежит большая доля вины за недостатки в подготовке к уборке и заготовкам сельхозпродуктов.

Большинство выступавших в прениях секретарей райкомов партии почти не говорили о том, как вести политическую агитацию *среди масс во время уборочной кампании*, как вести работу в партийных и комсомольских организациях на селе, как расставить людей и организовать их труд.

Это свидетельствует о том, что некоторые райкомы партии еще до сих пор не сделали всех необходимых выводов из решений февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Секретарь обкома партии тов. Киреев посвятил свое выступление задачам райкомов и первичных парторганизаций в области политической работы.

— *Надо* решительно улучшить качество нашей агитации в деревне,— сказал тов. Киреев,— сделать ее подлинно большевистской, наступательной. Наши агитаторы и партийные работники не должны обходить острые вопросы, а ставить их прямо и смело, решительно вскрывать и разоблачать отсталые настроения отдельных колхозников и на этом воспитывать социалистическое отношение к труду, к артельному хозяйству у всех колхозников.

По обоим вопросам пленум принял развернутые постановления, мобилизующие областную партийную организацию и колхозников на быстрейшее устранение недостатков в подготовке и проведении убор*ки и заготовки сельхозпродуктов* и на выполнение государственного плана развития животноводства в колхозах области.

СООБЩЕНИЕ ТАСС

На-днях Министерство Иностранных Дел Китая опубликовало коммюнике по вопросам, относящимся к положению в районе военно-морской базы Порт-Артур и в порте Дальний и к установлению там китайской гражданской администрации. В этом коммюнике Министерство Иностранных Дел Китая утверждает, что Советское Правительство будто бы помешало установлению Китайским Правительством гражданской администрации в районе военно-морской базы Порт-Артур и в Дальнем, не согласившись пропустить в указанный район китайские войска, и что вследствие этого китайским коммунистам якобы удалось создать свои вооруженные силы в окрестностях Порт-Артура и Дальнего. В коммюнике указывается, что посылка китайских войск в район военно-морской базы Порт-Артур и в Дальний будто бы является необходимым условием для создания там китайской гражданской администрации. В коммюнике содержится также утверждение о том, что посетившая недавно район военно-морской базы Порт-Артур и порт Дальний группа представителей Китайского Правительства во главе с генералом Дун Ян-пином при выполнении возложенных на нее задач якобы не получила со стороны советского командования необходимого содействия.

Далее, ссылаясь на ноту, приложенную к советско-китайскому договору от 14 августа 1945 года, коммюнике упоминает об обязательствах Советского Правительства по оказанию Китаю моральной поддержки и помощи военным снаряжением и об уважении суверенитета Китая над Тремя Восточными провинциями (Маньчжурия).

В связи с указанным коммюнике МИД'а Китая ТАСС уполномочен сообщить следующее:

Как уже известно из официального сообщения ТАСС, опубликованного в апреле с. г., еще в декабре 1945 года и в январе 1946 года командование находившихся тогда в Маньчжурии советских войск уведомило представителей Китайского Правительства в Маньчжурии о своей готовности оказать всяческое содействие в установлении китайской гражданской администрации в Дальнем. Выражена была также готовность оказать необходимое содействие мэру города Дальний, когда он будет назначен Китайским Правительством. Несмотря на то, что советским командованием было еще тогда получено официальное сообщение Китайского Правительства о назначении мэра в Дальний, мэр туда не прибыл.

3 декабря 1946 года Советское Правительство обратилось к Китайскому Правительству по поводу установления китайской гражданской администрации в Дальнем и в районе военно-морской базы Порт-Артур. Не получив ответа, Советское Правительство 7 марта 1947 года вторично обратилось к Китайскому Правительству с предложением ускорить установление китайской гражданской администрации во всей военно-морской зоне Порт-Артур и в г. Дальнем в соответствии с советско-китайскими соглашениями от 14 августа 1945 года. В ходе дальнейших переговоров Советское Правительство гарантировало оказание со стороны советского военного командования содействия китайской гражданской администрации при выполнении ею своих функций.

Из вышеуказанного явствует, что утверждение МИД'а Китая о том, что Советское Правительство будто бы препятствовало установлению китайской гражданской администрации в районе военно-морской базы Порт-Артур и в г. Дальнем, не соответствует действительности и вводит в заблуждение тех, кто не знаком с фактическим положением дела.

Лишено основания также утверждение МИД'а Китая о том, что вследствие отсутствия китайских правительственных войск в районе военно-морской базы китайским коммунистам будто бы удалось создать и увеличить свои вооруженные силы в окрестностях Порт-Артура и Дальнего. Министерству Иностранных Дел Китая известно, что ни в окрестностях Порт-Артура и Дальнего, ни на территории всего района военно-морской базы никаких вооруженных сил китайских коммунистов нет и не было.

Что касается намерения Китайского Правительства направить китайские войска в район военно-морской базы Порт-Артур, то это противоречит советско-китайскому соглашению о Порт-Артуре, статья IV которого гласит: «Оборона вышеуказанной военно-морской базы вверяется Правительством Китая Правительству СССР. Правительство СССР в целях обороны военно-морской базы создает там необходимые сооружения, причем расходы несет Правительство СССР». Кроме того, в статье VI соглашения о Порт-Артуре говорится, что Правительство СССР имеет право содержать в районе военно-морской базы «свои военные, военно-морские и воздушные силы и определять их дислокацию». Соглашение не предусматривает расквартирования китайских войск в районе военно-морской базы Порт-Артур. В соглашении о порте Дальний также не предусматривается расквартирование китайских войск в г. Дальнем, но согласно этому соглашению Дальний в период состояния войны с Японией подпадает под установленный в военно-морской зоне военный режим. Поскольку состояние войны с Японией не закончено, так как нет еще мирного договора с Японией, на Дальний распространяется режим военно-морской базы.

Советское Правительство, неизменно верное своим международным обязательствам, считает необходимым и в данном случае строго придерживаться вышеизложенных положений советско-китайских соглашений о Порт-Артуре и порте Дальний и полагает, что точное и лойяльное выполнение этих положений является обязательным для обеих сторон. Претензии Китайского Правительства насчет посылки войск в район военно-морской базы Порт-Артур и в Дальний противоречат вышеназванным соглашениям.

Ссылка в коммюнике МИД Китая на то, что китайская гражданская администрация якобы не сможет выполнять своих функций без наличия китайских войск в районе военно-морской базы Порт-Артур, является несостоятельной. Общественный порядок, равно как и безопасность гражданской администрации в районе военно-морской базы Порт-Артур и в Дальнем вполне могут быть обеспечены китайскими полицейскими силами, на ввод которых Советское Правительство дало свое согласие.

Утверждение МИД'а Китая о том, что группа генерала Дун Ян-пина, недавно посетившая район военно-морской базы Порт-Артур и порт Дальний, не получила содействия со стороны советского командования, не соответствует действительности. Согласно официальным сообщениям представителей советского военного командования военно-морской базы Порт-Артур, группе генерала Дун Ян-пина была предоставлена полная возможность для ознакомления с положением в районе военно-морской базы Порт-Артур и в Дальнем. Группе было оказано содействие в ознакомлении с различными общественными организациями, промышленными предприятиями, с работой железнодорожного транспорта и порта Дальний, а также предоставлялась информация по другим интересовавшим генерала Дун Ян-пина вопросам. Накануне своего от'езда из Порт-Артура генерал Дун Ян-пин и уполномоченный МИД Китая Чжан Цзян-фей в беседах с официальными советскими представителями выразили удовлетворение в связи с тем содействием, которое было оказано группе генерала Дун Ян-пина со стороны советского военного командования.

Что касается содержащегося в коммюнике МИД'а Китая упоминания о согласии Советского Правительства оказывать Китаю поддержку и военную помощь, а также уважать суверенитет Китая над Тремя Северо-Восточными провинциями (Маньчжурия), то эти обязательства Советский Союз выполнил полностью, освободив своими вооруженными силами указанные Три Северо-Восточные провинции Китая от японских империалистов, и, уважая суверенитет Китая, вывел затем свои войска из этих провинций.

В свете изложенного, коммюнике МИД Китая, в котором тенденциозно извращаются факты, нельзя рассматривать иначе, как выступление, рассчитанное на то, чтобы способствовать проводимой сейчас в Китае враждебной Советскому Союзу кампании, в чем, повидимому, весьма заинтересованы некоторые китайские и близкие к ним иностранные круги, дабы отвлечь внимание от вопросов внутреннего положения.

Из-за рубежа прибыла новая группа армян

БАТУМИ, 10. (ТАСС). На теплоходе «Победа» из-за рубежа в Советскую Армению прибыла большая группа армян. Новых советских граждан встречали представители общественных организаций Армении, Грузии, Аджарской АССР и города Батуми. Среди прибывших — крестьяне, ремесленники: механики, сапожники, электрики, шоферы, строители.

В беседе с корреспондентом ТАСС руководитель каравана Акоп Терьянц сказал:

— Отдадим все силы и умение на благо нашей советской отчизны. Мы тронуты вниманием и заботой о нас со стороны советских людей. Первое слово нашей глубокой благодарности мы приносим великому Сталину.

Новые здравницы на Украине

КИЕВ, 10. (Корр. «Правды»). Украинское курортное управление открывает новые санатории. Приняли первых больных здравницы Ворохта и Черче, Станиславской области. 225 детей прибыли в восстановленный на берегу Черного моря санаторий «Затока», Измаильской области. Через несколько дней примет первых больных санаторий № 2, восстановленный на курорте Осипенко.

Театры Советской Армии и Военно-Морского Флота

В советских гарнизонах, в лагерях, на самых отдаленных базах Советской Армии работают 18 армейских и флотских театров.

Прочно вошли в их репертуар пьесы «Русский вопрос» К. Симонова, «Победители» Б. Чиркова, «За тех, кто в море» Б. Лавренева, инсценировки по роману «Молодая гвардия» А. Фадеева и другие.

Готовятся к постановке новые советские пьесы: «Судьба Реджинальда Дэвиса» В. Кожевникова и И. Прута, «Южный узел» А. Первенцова, «Генерал Ватутин» Любомира Дмитерко, инсценировка по повести «Спутники» В. Пановой.

Театры предполагают вскоре показать пьесу А. Кузнецова и Г. Штайна «Идущие впереди». Пьеса посвящена послевоенному периоду жизни Советской Армии, вопросам воспитания молодых офицерских кадров.

Труппы театров пополняются профессиональными актерскими кадрами, молодежью, окончившей театральные учебные заведения, и наиболее одаренными исполнителями коллективов армейской самодеятельности. В числе актеров много советских воинов — участников Великой Отечественной войны.

ПРОТИВ ФОРМАЛИЗМА И БЕЗИДЕЙНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Наша страна решает исторические задачи восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Выполнение всех наших грандиозных хозяйственных планов пойдет тем успешнее, чем выше будет коммунистическая сознательность наших людей. Исторические решения Центрального Комитета партии о литературе и искусстве требуют усиления коммунистической идейности в воспитании, что является важнейшей политической задачей партии и государства. Мы должны воспитать нашу молодежь в духе большевизма, на принципах коммунистической нравственности. Преданность делу социализма, высокие идеалы долга перед народом и Родиной, подлинный гуманизм, ненависть к реакции и угнетению — вот устои новой, коммунистической морали.

В выполнении этой задачи велика роль школы и учителя. Школа осуществляет воспитание в процессе обучения всей своей системой учебно-воспитательной работы. Именно в учителе В. И. Ленин видел высокое назначение «подготовить молодое поколение к строительству новой жизни». От личных качеств педагога — от его идейности, образованности, наконец, от его методической подготовленности — зависит успех воспитания.

Понятна поэтому та высокая требовательность, которая пред'является у нас к постановке педагогического образования. Долг наших педагогических вузов — дать своим воспитанникам общеобразовательную, политическую, педагогическую и методическую подготовку. К сожалению, учительская молодежь, покидая стены учебных заведений, не чувствует себя достаточно вооруженной.

Пробелы в подготовке молодых учителей—прямой результат тех серьезных недочетов, которые мы наблюдаем в работе высших педагогических учебных заведений.

Педагогические институты готовят учителей и воспитателей нашей советской молодежи. Чтобы воспитать подрастающее поколение в духе большевистской идейности, беззаветной преданности делу коммунизма, будущие преподаватели сами должны в институте прежде всего овладеть наукой наук—диалектическим и историческим материализмом.

Товарищ Сталин на XVIII с'езде ВКП(б) говорил: «Есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма».

Только в том случае, если преподаватель сам владеет марксистско-ленинской теорией, он сможет в процессе обучения воспитать коммунистическое мировоззрение будущих учителей.

К решению этой задачи должна быть направлена работа всех кафедр педагогических институтов. Не может быть ни одной кафедры, которая бы по-своему не служила делу *идейно-политического воспитания* студенчества. Ведущую роль в этом отношении играют кафедры основ марксизма-ленинизма. Работники этих кафедр в первую очередь призваны вооружать слушателей, будущих учителей, идейным оружием марксистско-ленинской теории. Они вместе с партийными организациями должны возглавить всю идейно-воспитательную работу. К сожалению, в ряде институтов работа кафедр основ марксизма-ленинизма страдает существенными недочетами.

Крупным недостатком наших вузов являются формализм в преподавании специальных дисциплин, оторванность педагогических институтов от жизни средней школы.

Многие профессора педагогических вузов забывают о том, что готовят преподавателей математики, физики, литературы, истории и т. д. Они читают эти дисциплины оторванно от будущей педагогической работы студента. Более того, некоторые из них пренебрежительно относятся к содержанию курса средней школы: не освещают с исчерпывающей полнотой тем, входящих в программу средней школы, не указывают, какой материал, излагаемый в лекциях, можно использовать на уроках, не раскрывают его воспитательного значения.

Отсутствие профессионально-педагогической направленности в преподавании специальных дисциплин остро ощущают сами студенты. «Когда мы учились в институте, — заявила, например, одна молодая учительница, окончившая Московский педагогический институт имени Ленина, — мы не чувствовали, что из нас готовят учителей».

К чему ведет отрыв преподавания специальных дисциплин от школьной практики?

Молодой учитель, не получив в педагогическом институте серьезной опоры для построения школьного курса, оставляет в стороне научный багаж, полученный им в вузе, и начинает учить детей так, как учили когда-то его самого в средней школе. Это неизбежно порождает некоторую отсталость научного образования наших школьников. А ведь мы требуем от педагога средней школы излагать учебный материал на основе современного состояния науки.

Высокая научность преподавания в сочетании с педагогической направленностью — вот что должно быть положено в основу работы высших учебных заведений, занимающихся подготовкой учителей.

Ведущая роль в осуществлении этой задачи принадлежит кафедрам педагогики. Роль кафедры педагогики чрезвычайно ответственна. Преподаватели педагогики не только обязаны обучать студентов теории коммунистического воспитания. Их долг— интересоваться и работой других кафедр, помогать им формировать будущего учителя, преподавателя определенного учебного предмета.

Однако кафедры педагогики многих институтов этой ведущей роли не выполняют. Вот, например, Московский педагогический институт имени Ленина. Его кафедра педагогики располагает высококвалифицированными научными силами. И все же она не сумела перестроить свою работу в соответствии с постановлениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Лекции, читаемые некоторыми преподавателями кафедры, — на низком идейно-политическом и научном уровне. Они или вовсе обходят принципиальные вопросы советской педагогики, или освещают их крайне элементарно. Как можно говорить, например, о системе народного образования в СССР, умалчивая о роли советской школы в деле построения коммунистического общества! В лекциях не дается политически заостренных выводов о преимуществах советской системы народного образования и теории коммунистического воспитания над теорией и практикой буржуазной педагогики. Теоретические положения не связываются с практикой советской школы. О лучшем опыте школы либо совсем не говорят, либо пользуются отдельными случайными примерами. Преподаватели педагогики института имени Ленина плохо связаны с деятельностью остальных кафедр, не принимают участия в политико-воспитательной работе среди студентов. Неудивительно, что многие студенты института равнодушны к педагогическим дисциплинам и лишь формально усвоили теоретические положения.

Пороки в работе кафедры педагогики института имени Ленина, к сожалению, типичны.

Недостатки в подготовке учителей—несомненный результат формализма в преподавании педагогики. Корни его надо искать в том, что многие преподаватели вузов сами не знают конкретной жизни школы. Богатейший опыт советских учителей остается вне поля их зрения. Передовая советская педагогика, наука о воспитании нового человека, одна из самых увлекательных дисциплин, превращается в их изложении в сухую абстракцию.

Преподавание психологии и частных методик также недостаточно связано с обобщением конкретного опыта советской школы и с практической задачей подготовки будущего учителя.

Следует напомнить этим схоластам известное указание Центрального Комитета партии, сделанное еще в 1936 году: «Только головотяпским пренебрежением к делу развития советской педагогической науки можно об'яснить тот факт, что широкий, разносторонний опыт многочисленной армии школьных работников не разрабатывается и не обобщается...»

Надо преодолеть формализм и в постановке педагогической практики студентов. Какие навыки, например, могут приобрести слушатели Воронежского педагогического института, если их практические занятия проводятся исключительно семинарским путем, а с работой школы студенты не знакомятся? Педагогическая практика на старших курсах сводится к пробным урокам. Воспитательной работе в школе во время практики не уделяется внимания. Вместо повседневного участия в воспитательной работе учителей и классных руководителей студентам поручаются отдельные случайные задания: привести в порядок личные дела школьников, заполнить ведомости успеваемости за четверть и т. п.

Таково положение, к сожалению, во многих институтах. В результате молодые педагоги часто оказываются совершенно беспомощными в роли классных руководителей.

Формализм в подготовке молодых учителей будет преодолен лишь в том случае, если институт свяжет студентов с жизнью школы. Формы этой связи многообразны. Студенты могут выполнять в школе общественную работу, помогать комсомольским и пионерским организациям. Большую пользу извлекут для себя будущие педагоги, организуя в школах ученические лектории, читательские конференции, вечера. Они сами могут выступать в качестве лекторов, докладчиков и беседчиков. Органическая связь со школой вооружит слушателей вуза тем опытом, недостаток которого ощущается у них сейчас.

Работа советского учителя далеко выходит за узкие рамки профессии. В. И. Ленин поставил перед советской педагогикой задачу связать учительскую деятельность с социалистической организацией общества. Наши педагогические и учительские институты призваны давать всестороннюю подготовку молодежи, готовящейся к высокому званию советских народных учителей. Это — одна из задач коммунистического воспитания молодого педагога.

Воспитание коммунистических взглядов и убеждений будущего учителя может быть осуществлено при условии высокой идейности преподавания. Этой же задаче должна быть подчинена вся политико-воспитательная работа в педагогическом вузе. Беседы, лекции, политинформации должны занимать видное место в работе института. Не менее важное значение приобретает педагогическая пропаганда, ставящая целью воспитание любви и интереса к профессии учителя.

Придется пересмотреть методы и формы политико-воспитательной работы в педагогических вузах. Повидимому, центр тяжести ее следует перенести в студенческие группы, постоянные коллективы, руководимые преподавателями и старостатом.

Надо повысить воспитательную роль профессоров и преподавателей. Совершенно недопустимо, что они, как правило, далеки от студентов. Их долг — знать своих воспитанников, внимательно наблюдать за успехами студентов, влиять на них и помогать им. Нельзя ограничивать свои встречи со студентами исключительно учебным временем. Вся воспитательная работа, вся жизнь педагогического учебного заведения, готовящего учителей, должна быть целеустремленной и продуманной. Тогда сама атмосфера учебного заведения будет воспитывать в студенте качества советского учителя.

Задача подготовки учителя решается сейчас в основном педагогическими и учительскими институтами. Однако наши университеты также не могут остаться в стороне от этого важного государственного дела. За последнее время университеты, к сожалению, уделяли мало *внимания* подготовке учителя. В их практике укоренилась неправильная тенденция—готовить исключительно узких специалистов в различных отраслях науки. Университеты обязаны в первую очередь готовить высококвалифицированного учителя старших классов средней школы. Поэтому содержание и организация университетского преподавания нуждается в решительном пересмотре. Педагогика должна быть восстановлена в своих правах в университетском образовании!

Дальнейшее усовершенствование учебно-воспитательной работы школы и качества подготовки учителей требует интенсивной научно-исследовательской деятельности в области педагогики и методики. Перед кафедрами педагогических наук стоит задача разработать важнейшие вопросы коммунистического воспитания на основе изучения и обобщения опыта советской школы.

Нет никакого сомнения, что наши педагогические и учительские институты сумеют устранить недостатки, еще имеющиеся в их работе, и по-большевистски выполнят порученное им дело подготовки советского учителя.

А. КАЛАШНИКОВ.
Министр просвещения РСФСР.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Искажение русского языка

Употребление сокращенных слов и наименований в устной речи и в официальных документах нередко искажает русский язык, приводит к нелепым или, по меньшей мере, к неприятным для слуха выражениям. Приведу несколько примеров из числа тех, с которыми мне приходится сталкиваться.

Недавно за подписью заместителя начальника главка «Нефтестрой Юга и Запада» к нам поступила переписка по поводу начальника одной из баз «ОМТС ГАУОШРС». Нам не удалось разыскать руководителя учреждения, наименование которого состоит из одиннадцати заглавных букв. Пришлось просить автора письма написать название учреждения по-русски.

В городе Саратове есть 3-й Государственный подшипниковый завод. Наименование вполне ясное, русское. Так нет же, любители сокращенных наименований заменяют слово «завод» двумя буквами «з—д», а некоторые иногда вместо тире пишут еще букву «а».

Прокурор Волжского района города Саратова младший советник юстиции тов. Волкова и другие районные прокуроры слова «районный прокурор», очевидно, из-за «недостатка» времени или в целях «экономии» бумаги пишут: «Рай. Пр—р».

Многие народные следователи наименование своей должности изображают на бумаге «н/сл» или, в лучшем случае, — «Нарслед».

Недавно нам пришлось встретиться с материалами дела по обвинению гражданки П. Почти во всех документах значилось, что гражданка П. работала во Фрунзенском «Кубе». Кубы имеются в столовых и других учреждениях общественного питания. Но не о таком кубе шла речь. Оказывается, что гражданка П. работала в контрольно-учетном бюро Фрунзенского района города Саратова. В одном случае это загадочное сокращение было расшифровано правильно, а в другом — в официальном судебном документе — его расшифровали как «карточное учетное бюро».

На-днях ко мне обратился представитель одной из организаций Саратова по розыскам какой-то переписки «БОАМВ-е». На мой вопрос, что это за учреждение, посетитель ответил вопросом на вопрос: «А вы разве не знаете?»

Оказалось, что, работая в этом учреждении на протяжении нескольких лет, он до того свыкся с мудрым наименованием, что забыл действительное название своего учреждения, которое на русском языке именуется отделением по борьбе с амбарными вредителями.

В решениях исполнительного комитета Фрунзенского районного Совета депутатов трудящихся города Саратова слова «многодетная мать» пишутся: «М/мать».

Пора прекратить употребление подобных сокращений слов и наименований и усилить борьбу с искажениями русского языка.

И. АВРУС.
Работник прокуратуры.

Саратов.

Виноват... сторож

Одесская астрономическая обсерватория при Одесском государственном университете имеет самостоятельный бюджет и финансируется Управлением университетов Министерства высшего образования СССР. Наш штат и смета утверждены этим управлением. Но, к нашей беде, в штате имеется сторож-пожарник. Из 25 остальных работников большинство — научные и научно-технические сотрудники. И вот из-за сторожа мы с апреля не получаем зарплаты: Министерство высшего образования не прислало нам «лимитной справки» на пожарно-сторожевую охрану, то-есть на одного сторожа.

Начиная с апреля, я послал в министерство шесть телеграмм и три письма с просьбой об этой справке. Из министерства регулярно ответили, что вопрос об охране, касающейся научных учреждений и институтов, решается в инстанциях и что управление просит местные финансовые органы не чинить препятствий к выдаче зарплаты сотрудникам обсерватории и других научных учреждений, входящих в систему университета. В райфинотделе Сталинского района Одессы, в горфинотделе и в облфинотделе на эту телеграмму нам ответили:

— Ваше министерство нам не указ. У нас свое министерство, и оно распорядилось не выдавать зарплаты учреждениям, которые не представили лимитной справки на охрану...

После этого последовал арест на наш счет в банке; нас лишили возможности работать. Никакие доводы не подействовали на местных финансистов. Имея деньги в банке на счету, я не могу ремонтировать и налаживать приборы, не плачу научным сотрудникам зарплату и т. п. И это все из-за одного сторожа!

У меня в голове не укладывается следующее: если вопрос о стороже еще не решен, то за что же наказывать целый коллектив научных работников?!

Проф. В. ЦЕСЕВИЧ.
Директор обсерватории.

Одесса.

Где купить шахматы?

Колхозники сельхозартели имени Ильича, Бузулукского района, Чкаловской области, проявляют большой интерес к шахматной игре. В шахматы и шашки здесь играют и молодежь, и старики. В текущем году в колхозе было проведено четыре турнира. В них участвовали 35 игроков.

В почете этот вид спорта и в других колхозах. Но не везде есть возможность изучить игру, провести турнир. Только в трех селах района имеется по одной партии шахмат. В остальных игр нет.

Об'ясняется это тем, что шахматы и шашки негде купить.

В большой обиде шахматисты нашего района на предприятия местной промышленности и на торговые организации.

Н. ВОРОПАЕВ.

Бузулук, Чкаловской обл.

По следам неопубликованных писем

В редакцию «Правды» поступило письмо тов. Прилипко, проживающей в Борисоглебске. Она сообщала, что имеющийся в городе магазин «Матери и ребенка» работает неудовлетворительно. Дополнительные карточки беременным и кормящим матерям отовариваются плохо. Задерживается выдача детских приданых для новорожденных.

Письмо было направлено в Воронежский областной отдел торговли.

Начальник Борисоглебского торгового отдела Торгашев за бездеятельность снят с работы. Талоны дополнительного питания отоварены.

ТЕАТР

«Кремлевские куранты» на латышской сцене

В Риге, в Государственном театре драмы Латвийской ССР, поставлен спектакль «Кремлевские куранты». Мы были свидетелями того исключительного внимания, той взволнованности, с какими трудящиеся Латвии смотрели этот спектакль, тех дружных рукоплесканий, которые раздавались при появлении артистов, создавших (впервые на латышской сцене) образы вождей революции — В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Это не просто очередная премьера театра, а событие, выходящее за пределы только театральной жизни и имеющее в республике большой общественно-политический резонанс.

Постановщику спектакля Веро Балюнас удалось правдиво, реалистически убедительно воссоздать эпоху начала двадцатых годов, показать трудную и прекрасную юность нашей страны.

В пьесе Н. Погодина, как известно, центральным действующим лицом является Ленин. Перед актером Рихардом Зандерсоном стояла сложнейшая и ответственнейшая задача — создать сценический образ Ильича. Актер в основном справился с этой задачей. Богатый творческий опыт, накопленный русским театром—изображение Ленина Щукиным, Штраухом, Грибовым,— значительно помог ему в работе. Мы увидели на сцене внешне простой, глубоко человеческий, полный внутренней силы образ Ленина. Совершенствуя свое исполнение роли, актер сумеет еще более углубленно раскрыть образ Ленина.

Рейнхольд Цуринь с чувством большой ответственности, тщательно работал над сценическим образом Сталина. Актер хорошо передает внутреннюю силу и спокойную уверенность Сталина, его интонации, особенность его жестов, его юмор, умение сразу разгадать человека, определить ему цену. В спектакле мы видим единство мыслей, могучее содружество двух великих людей нашей эпохи — Ленина и Сталина.

Менее удачно исполнение роли Дзержинского актером К. Клетниек.

Роль инженера Забелина в спектакле приобретает особое значение, так как в условиях молодой Советской Латвийской республики проблема идейного воспитания интеллигенции стоит очень актуально и остро. Эту роль играет заслуженный деятель искусств Латвийской ССР А. Амтман-Бриедит. Его Забелин—волевой, энергичный человек, упорный и властный. Но временами хотелось бы смягчить, особенно в первых картинах, этот резкий и прямолинейный рисунок. Убедительно показывает актер внутренний перелом, который вызван неожиданной беседой с Лениным.

Дочь Забелина Машу играет молодая и талантливая актриса В. Лине. Образ полон свежести, очарования молодости, обаяния. Но Маша порою кажется слишком слабой, хрупкой, беспомощной.

Заслуженный артист республики Ж. Катлап с благородством и мужественной простотой исполняет роль «геройского матроса» Рыбакова. В спектакле Рыбаков показан человеком сильным и вместе с тем сдержанным, собранным, целеустремленным. Правда, временами он выглядит слишком уж элегантным.

В этом спектакле даже второстепенные роли исполняются ведущими актерами театра. Надо отметить 80-летнюю Берту Румниек, народную артистку республики, создавшую из маленькой роли старухи с ребенком яркий и запоминающийся образ; Анту Клинт, заслуженную артистку республики, с большой сдержанностью и тактом исполняющую роль жены Забелина; заслуженного артиста республики Я. Осиса в роли часовщика; заслуженную артистку республики Ольгу Леяскалн, исполнительницу роли «дамы испуганной», и Герберта Зоммера, создавшего острую и убедительную комедийную фигуру мрачного «скептика», пророчащего всем несчастья.

Значительно менее удачной в спектакле явилась работа художника Л. Грасмана, который в ряде сцен ограничил свою задачу простым повторением декораций в спектакле МХАТ.

К подготовке спектакля театр отнесся весьма добросовестно. Постановке предшествовали внимательное изучение истории партии, поездка в Москву для работы в Музее Ленина и для знакомства с опытом русских театров, в первую очередь МХАТ, который взял шефство над театром.

Постановка «Кремлевских курантов» — экзамен для латвийского театра на политическую и художественную зрелость. Несмотря на отдельные недостатки, театр с честью справился со своей задачей.

Н. ЧУШКИН.

Текст югославского ответа правительствам Англии и Франции

БЕЛГРАД, 10 июля. (ТАСС). Как нами уже сообщалось, вчера вечером министр иностранных дел Симич вручил послам Англии и Франции ответ югославского правительства, отклоняющий приглашение участвовать в Парижском совещании 12 июля. В ответе югославского правительства говорится:

«1. Правительство Федеративной Народной республики Югославии, желая активно участвовать в мероприятиях по целесообразному и правильному использованию помощи, предложенной правительством США в целях экономического восстановления разоренных войной европейских стран, потребовало своей нотой от 28 июня 1947 года участия в предварительных переговорах, посредством которых были бы установлены общие принципы и конкретные организационные формы этих мероприятий. Само собой разумеется, что окончательное решение о своем участии или неучастии в этих мероприятиях правительство Федеративной Народной республики Югославии приняло бы в зависимости от результатов этих предварительных переговоров. Между тем правительство Федеративной Народной республики Югославии считает, что его участие в организации, которая уже создана без его сотрудничества путем соглашения только между правительствами Великобритании и Французской республики, нельзя согласовать с обычными принципами сотрудничества между суверенными государствами. Правительство Федеративной Народной республики Югославии не может не выразить своего удивления по поводу того, что правительства Великобритании и Франции предпринимают шаги по экономическому восстановлению Европы, которые фактически не обеспечивают возможности равноправного участия в подготовке к этим мероприятиям как раз тех стран, которые больше всего пострадали в войне, к числу коих, несомненно, принадлежит Югославия.

2. Правительство Федеративной Народной республики Югославии не может согласиться и с программой, предложенной в вашем письме от 4 июля, ибо ее осуществление предоставляет известным державам возможность до такой степени проникать во внутреннюю экономическую жизнь отдельных стран, что это создает угрозу их экономической и политической независимости.

3. Программа, изложенная в вашем письме, ставит перед опасностью экономические статьи мирных договоров и особенно статьи соглашения, касающегося Германии, а также обязательства, которые вытекают из этих мирных договоров и соглашения, даже если бы государства, созывающие совещание в Париже, настояли на участии западных зон Германии в этих мероприятиях.

Правительство Федеративной Народной республики Югославии в духе международного сотрудничества заключило многочисленные соглашения о долгосрочном экономическом сотрудничестве с целым рядом стран и своими собственными средствами уже многое сделало по восстановлению своей разоренной экономики. Поэтому оно не может принять в качестве программы восстановления Европы программу, согласно которой странам, больше всех пострадавшим в войне, не предоставляется возможность изложить свою точку зрения и которая бы фактически препятствовала восстановлению их экономической жизни.

Поэтому правительство Федеративной Народной республики Югославии сожалеет, что оно поставлено в такое положение, при котором не может участвовать в совещании 12 июля в Париже».

Коммюнике чехословацкого правительства

ПРАГА, 10 июля. (ТАСС). Приводим текст коммюнике чехословацкого правительства:

10 июля 1947 года состоялось внеочередное заседание чехословацкого правительства, на котором рассматривался вопрос участия Чехословакии на Парижской конференции о плане Маршалла.

Принимая во внимание новое положение, создавшееся тем, что приглашения на участие в конференции не принял ряд государств, с которыми Чехословацкая республика находится в тесных экономических и политических сношениях, основанных на договорных обязательствах, т. е. все славянские и иные государства Средней и Восточной Европы, и принимая во внимание, что при этом положении участие Чехословакии было бы истолковано как акт, направленный против дружбы с СССР и остальными её союзниками, чехословацкое правительство единогласно постановило, что в этой конференции участия не примет.

Государственный секретарь министерства иностранных дел д-р Владимир Клементис принял французского посла г. Дежан и английского посла сэра Филиппа Никольс, которым сообщил это решение чехословацкого правительства.

Нота польского правительства правительствам Великобритании и Франции

ВАРШАВА, 10 июля. (ТАСС). Все польские газеты опубликовали сегодня ноту польского правительства правительствам Великобритании и Франции, подписанную министром иностранных дел Модзелевским.

В ноте, в частности, говорится, что польское правительство «неоднократно заявляло о своей заинтересованности проблемами восстановления Европы, разрушенной германским нашествием и оккупацией. Польша принимает участие в экономических европейских организациях и является одним из создателей Экономической комиссии организации Об'единенных наций. Польский уголь, экспортируемый в постоянно увеличивающемся количестве, является серьезным фактором в восстановлении европейских государств. Это можно сравнить с помощью, получаемой из других источников. Целый ряд экономических договоров, заключенных между Польшей и другими европейскими странами, может стать примером добросовестного и полезного для всех заинтересованных сторон экономического сотрудничества». Польское правительство, продолжает нота, с наибольшей обстоятельностью обсудило предложение, содержащееся в приглашении британского и французского правительств.

Далее нота гласит:

«С огорчением считаю необходимым констатировать, что в присланных документах позиция приглашающих правительств определена формой, заранее исключающей какие бы то ни было исправления и изменения как в структуре, так и в самом составе имеющей быть созданной организации.

В особенности мое правительство обратило внимание на содержащийся в проекте и являющийся решающим для безопасности Польши и возможностей развития Польши вопрос характера и направления экономического восстановления Европы.

Мое правительство не оспаривает необходимости разумного упорядочения германской экономики, опираясь на Потсдамские решения. Однако проектируемая конференция, переходя механически к порядку дня, не учитывает факта недавно завершенной войны и ее результатов и проявляет тенденцию возврата к довоенной экономической структуре Европы с доминирующей в ней ролью и удельным весом Германии, восстановление которой неизбежно приведет к укреплению источников германского империализма.

Содержащиеся в приглашении предложения противоречат принципам, которые мое правительство считает важнейшими в проблеме восстановления Европы, а именно, что экономическое восстановление Германии не может ни в коем случае происходить до или за счет экономического восстановления жертв германской агрессии».

«Предлагаемая организация, помимо единственного и соответствующего форума, предусмотренного постановлениями конференции в Потсдаме, является также попыткой создания прецедента принимать решения относительно Германии. Эта попытка нарушить принципы Потсдамского соглашения и единства четырех великих держав таит в себе серьезную угрозу миру, опирающемуся на их единство и сотрудничество».

«Предусмотренные в приглашении организационные формы, — продолжает нота,— не защищают самые существенные интересы европейских стран, не дают гарантии уважения экономических планов меньших государств, и, несмотря на приведенные в приглашении оговорки, предлагаемая организационная структура на практике угрожает дальнейшим ограничением свободы торговли и прокладывает путь к навязыванию меньшим странам экономических, а тем самым политических условий. Имеющий быть созданным на конференции Комитет содействия, директивы которого не подлежали бы утверждению всеми европейскими государствами, превратился бы в вышестоящее учреждение по отношению к суверенным государствам, создавшим его. Предусмотренные в приглашении организационные формы противоречат демократической практике сотрудничества европейских стран, создавая для Франции и Великобритании привилегированное положение, гарантируя им де-факто руководство, решения и представительство членов предлагаемой организации».

В заключение в ноте указывается, что, исходя из вышеприведенных доводов и заботясь о сохранении принципов организации Об'единенных наций, польское правительство не видит возможности принять приглашение участвовать в Парижском совещании 12 июля. Польское правительство выражает сожаление, что проектируемая программа и организационные формы конференции на практике не способствуют реализации экономического вклада США в дело реконструкции Европы.

Заявление Циранкевича представителю Польского агентства печати

ВАРШАВА, 9 июля. (ТАСС). В связи с решением совета министров об отказе участвовать в совещании 12 июля в Париже премьер-министр Циранкевич сделал заявление представителю Польского агентства печати, в котором сказал:

Высшим государственным интересом Польши является и будет являться такая политическая и экономическая система безопасности, которая лучше всего гарантирует неприкосновенность наших границ, рациональное экономическое развитие и мир. Поэтому мы связываем столько надежд с организацией Об'единенных наций, с нашим товарооборотом с другими странами и нашими союзами с дружественными народами.

В механическом восстановлении старой структуры Европы, которая означала бы поворот к гегемонии Германии, я вижу возникновение новой опасности для Европы. Такой ход событий противоречил бы также демократизации Германии, что является необходимым условием политической стабилизации Европы.

Поэтому польский ответ проникнут заботой о таком восстановлении Европы, которое осуществит самую большую помощь странам, пострадавшим от немецкой агрессии, и которое не несет в зародыше элементов повторного поворота европейского равновесия в пользу гегемонии Германии, но укрепит прочный мир и безопасность.

Этой точкой зрения я выражаю не только жизненные интересы собственного народа, но и солидарность всех европейцев от Ленинграда и Москвы до Рима, Парижа и Лондона.

Мы хотим восстановления Европы, которое лучшим образом высвободило бы все творческие силы искренне миролюбивых европейских народов на основе добровольной координации, с полным взаимным уважением их достоинства, их политической и экономической суверенности, с искренним стремлением упрочить отношения между Европой и Америкой.

Мы приняли наше решение, заботясь о будущем Европы и собственной страны. Мы убеждены, что наша точка зрения найдет понимание в общественном мнении союзной Франции, Англии и других стран.

Накануне Парижского совещания

ЛОНДОН, 10 июля. (ТАСС). Чем ближе день совещания, 12 июля, тем назойливее и грубее становится ведущаяся на страницах английской и французской печати кампания по обработке общественного мнения европейских стран. В этом отношении особенно выделяется своей беззастенчивостью английское агентство Рейтер, дающее тон большинству органов англо-французской печати. Рейтер уверен в послушании и поддержке англо-французской программы на Парижском совещании со стороны таких стран, как Греция и Португалия, Турция и Ирландия. Рейтер спокойно глядит в сторону и таких государств, как Бельгия, Люксембург и Голландия, но Рейтер обеспокоен Востоком. Как известно, Польша, Чехословакия, Болгария, Югославия, Румыния, Венгрия уже отказались от участия в Парижском совещании. Позиция этих стран смущает рейтеровских молодцов. Они торопятся поэтому забежать вперед и пустить в ход все имеющиеся в их распоряжении средства «психической атаки».

Рейтеровский дипломатический обозреватель, говоря о Польше, Чехословакии и Венгрии, которые, как он выражается, «традиционно поддерживают довольно сильные экономические связи с западными державами», пригрозил сразу всем трем упомянутым государствам, что их отказ от этих связей «означал бы для них «серьезное обнищание» и что они «имеют много экономических и целый ряд политических причин для того, чтобы дважды подумать прежде, чем отвергнуть шанс помощи с Запада».

Не будучи, однако, уверен в силе и убедительности такого рода сомнительных аргументов, этот рейтеровский «обозреватель», напомнив о том, что все восточноевропейские страны «в последние месяцы обнародовали далеко идущие государственные экономические планы», не постеснялся заявить: «...если авторы этих планов будут полагаться исключительно на ресурсы России и восточного блока, то выполнение планов будет по сути дела невозможным. Невыполнение плана отразится на престиже и устойчивости находящихся у власти правительств...»

Так дипломатический обозреватель совсем недипломатически пустил в ход прямые угрозы и явный шантаж.

В то время как Рейтер не считает уже нужным скрывать политические планы англо-французских организаторов совещания 12 июля, некоторая часть английской печати и радиокомментаторов, как это видно из заявлений Гарольда Никольсона, все еще пытается стыдливо скрыть от широкой общественности эти политические цели, уверяя, что «опасения, будто американский план означает политическое вмешательство в дела Европы, отнюдь не является обоснованным опасением».

Так лондонские адвокаты американского Уолл-Стрита из кожи лезут вон, чтобы внушить европейским странам или запугать их тем, что они не смогут существовать без США, то-есть, иначе говоря, без того, чтобы не надеть на себя вериги американского попечения.

Вместе с тем лондонское радио мечтает вслух о том, что парижское совещание поможет включить Западную Германию «в общую программу восстановления Европы», попросту говоря — оформить экономическое и политическое расчленение Германии. Этому вторит и газета «Стар», возвещающая, что на-днях прибудет в Лондон Бидо и что Бевин надеется достигнуть с Бидо соглашения о «более тесном сотрудничестве в управлении Западной Германией» и что Бевин «ставит своей целью добиться слияния французской зоны с англо-американской зоной». Таким образом, под шумок подготовки к Парижскому совещанию англо-американо-французские организаторы этого совещания продолжают проводить сепаратистскую политику, имеющую своей целью отделить Западную Германию от остальной Германии и включить ее в «западный блок».

И при таких обстоятельствах англо-французские комментаторы и корреспонденты не стесняются уверять, что Парижское совещание «будет носить строго экономический характер»! Лицемерность подобных заявлений очевидна. Она лучше всего раскрывается в многочисленных выступлениях на эту тему американских комментаторов, заявляющих открыто, что американская экономическая мощь — лучший способ для достижения Соединенными Штатами их политических целей в Европе.

Каждый новый день приносит нам все больше и больше фактов, раскрывающих эти политические цели США и их англо-французских соратников, претендующих на руководство и опекунство над всей Европой.

Факты вместе с тем говорят о нарастающей тревоге организаторов совещания за его исход.

Всем памятна судьба плана Дауэса и попыток дауэсизации Европы. Они позорно провалились. Такая же судьба ожидает и новоявленные американо-англо-французские попытки повторить опыт дауэсизации Европы. Этому не могут помешать никакие закулисные махинации, никакие маневры, угрозы и запугивания.

Венгрия не примет участия в Парижской конференции

БУДАПЕШТ, 10 июля. (ТАСС). Венгерское телеграфное агентство передает, что английское и французское правительства пригласили венгерское правительство принять участие на совещании, созываемом в Париже 12 июля, на котором будет обсуждаться так называемый план Маршалла.

Это приглашение сегодня в 10 часов утра обсуждалось межпартийной конференцией, и участвующие в коалиции партии единогласно решили, что Венгрия не примет участия на конференции.

Собравшийся после этого совет министров постановил, что, к великому сожалению, венгерское правительство лишено возможности принять приглашение на конференцию, так как происходившая ранее англо-франко-советская конференция доказала, что по предмету Парижской конференции и великие державы не могли прийти к соглашению, а Венгрия не может принять участие в конференции, в вопросе которой великие державы не едины и на которой они не все принимают участие.

АЛБАНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ОТКЛОНИЛО АНГЛО-ФРАНЦУЗСКОЕ ПРИГЛАШЕНИЕ

ТИРАНА, 10 июля. (ТАСС). Албанское радио передает:

В связи с приглашением правительству Албании со стороны правительств Великобритании и Франции принять участие в конференции, которая состоится 12 июля в Париже по поводу организации американской помощи Европе, как это было заявлено в выступлении государственного секретаря США Маршалла 5 июня с. г., представитель албанского правительства в Белграде вручил английскому послу в югославской столице ответ албанского правительства, в котором отклоняется приглашение участвовать в этой конференции.

Аналогичная нота была вручена посланнику Франции в Тиране.

Позиция финляндского правительства

ХЕЛЬСИНКИ, 10 июля. (ТАСС). Здесь стало известно, что сегодня правительство Финляндии пришло к единодушному заключению о необходимости отклонить полученное Финляндией приглашение участвовать в Парижском совещании, созываемом на 12 июля.

К ответу румынского правительства на англо-французское предложение участвовать в Парижском совещании

БУХАРЕСТ, 10 июля. (ТАСС). Как здесь известно, в ответе румынского правительства, отклоняющем приглашение правительств Англии и Франции участвовать в созываемом на 12 июля Парижском совещании, говорится, что правительство подвергло серьезному рассмотрению предложения, содержащиеся в английском и французском приглашениях.

Румынское правительство считает, что в настоящем положении Европа не может рассматриваться, как это делается во франко-британском плане, как экономическая единица, которая могла бы быть обязана помочь себе самой путем регулирования и развития своих основных ресурсов, не принимая при этом во внимание частных интересов стран континента и их специфических экономических тенденций.

В румынском ответе указывается, что программа взаимопомощи, установленная на основе нынешних европейских наличных ресурсов и ведущая к созданию искусственных или навязанных направлений товарообмена, которые неизбежно не будут учитывать соответствующих нужд и действительности, а также экономическую ориентацию каждой суверенной нации, не сможет эффективно содействовать экономическому восстановлению Румынии.

Румынское правительство считает далее, что организация, предложенная французским и британским правительствами, ведет неизбежным образом к нарушению независимости, которую народы Европы желают и должны сохранить в отношении их экономической политики, и, с другой стороны, вмешательству во внутренние дела этих народов.

В ответе указывается также, что всякий план экономического восстановления Европы может достичь своей цели, только опираясь на сотрудничество всех наций континента и, в первую очередь, на сотрудничество с Советским Союзом.

Советский Союз богатством своих природных ресурсов, об'емом своего сельскохозяйственного и промышленного производства, мощью своей технической организации и трудовой дисциплиной народов, составляющих его, является основным и необходимым элементом всякой организации, имеющей целью экономическое восстановление Европы.

Таким образом, говорится в ответе румынского правительства, организация запада, влекущая за собой изоляцию восточных частей континента, не сможет быть удачным созданием ни для того, чтобы восстановить экономическую жизнь Европы, ни для восстановления доверия и укрепления мира на земле. По этим причинам румынское правительство не может сотрудничать в мероприятии, которое оно считает в экономическом отношении бесполезным и опасным в политическом отношении.

Нота Федерального совета Швейцарии

ПАРИЖ, 10 июля. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс из Берна, сегодня утром представителям прессы был передан текст ноты, с которой Федеральный совет Швейцарии обратился к французскому и английскому правительствам в ответ на их приглашение участвовать в Парижской конференции, открывающейся 12 июля. В ноте приведены оговорки, которыми Швейцария обусловливает свое согласие участвовать в Парижской конференции 12 июля. Швейцария готова, говорится в ноте, присоединиться из чувства европейской солидарности к работе Парижской конференции в надежде, что «никакие причины политического порядка не будут препятствовать составлению, а затем реализации предполагаемого плана восстановления Европы». Для того, чтобы предотвратить всякие недоразумения, Федеральный совет уточняет следующие моменты: во-первых, само собой разумеется, Швейцария не возьмет на себя какого-либо обязательства, несовместимого с ее традиционным статутом нейтралитета. Во-вторых, решения конференции, которые затрагивали бы экономику Швейцарии, могут явиться обязательными для Швейцарии лишь с ее согласия. Швейцария оставляет за собой право сохранить торговые соглашения, заключенные с европейскими странами, которые не будут участвовать в работах конференции, а также право заключать новые соглашения.

Выступление А. А. Громыко в Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 9 июля. (ТАСС). Представитель Советского Союза в Совете Безопасности А. А. Громыко, выступая вчера на заседании Совета, остановился на докладе комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции. Громыко указал, что при рассмотрении доклада комиссии делаются попытки либо извратить значение собранного комиссией материала, либо вовсе игнорировать эти данные и добиться принятия Советом таких решений, которые находились бы в противоречии с фактами. В начале своей речи Громыко остановился на так называемых пограничных инцидентах, напомнив, что именно в связи с рассмотрением этого вопроса было принято решение о создании комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции. Советский представитель напомнил далее, что в ходе состоявшегося ранее обсуждения этого вопроса в Совете Безопасности Югославия, Болгария и Албания выдвинули контробвинения против Греции и указали на факты провоцирования пограничных инцидентов греческой военщиной.

Говоря об инцидентах, на которые указывало в своих обвинениях греческое правительство, Громыко подчеркнул, что большая часть из них представляет собой незначительные эпизоды, которые в нормальных условиях, при нормальных отношениях между странами были бы не замечены и, во всяком случае, не могли бы явиться предметом рассмотрения в Совете Безопасности.

Однако, основываясь на этих инцидентах, правительство Греции пытается обвинить Югославию, Болгарию и Албанию в том, будто бы эти страны оказывают помощь греческим партизанам.

Далее Громыко подробно проанализировал каждое из указанных обвинений греческого правительства на основании материалов, представленных в докладе комиссии.

Ознакомление с фактами, сказал Громыко, показывает, что обвинения, выдвинутые греческим правительством, лишены всякого основания. На территориях этих стран действительно нашли убежище десятки тысяч греков, бежавших из своей страны от полицейских преследований и произвола разного рода банд. Но эти люди — мужчины и женщины, старики и дети — бегут из Греции в поисках крова и убежища в соседних странах, спасая свои жизни. Есть ли основания для обвинений или даже упреков по адресу правительств этих стран, предоставляющих убежище таким людям? Попытки обвинить правительства Югославии, Болгарии и Албании за предоставление убежища греческим беженцам не имеют под собой никакой почвы. Эти страны, предоставляя убежище таким людям, действуют в согласии с установленными и всем известными принципами международного права, с которыми давно уже считается цивилизованное человечество.

Говоря о выдвинутых греческим правительством «свидетелях», Громыко указал, что моральный облик свидетелей, давших показания в пользу греческих властей, таков, что они не могут внушать доверия, так как они вербовались греческой полицией и жандармерией, как правило, либо из уголовных элементов, либо из лиц, приговоренных греческими властями к смертной казни и подкупленных обещаниями сохранить им жизнь в случае показаний в пользу греческих властей.

Далее Громыко показал, что обвинение, выдвинутое правительством Греции против Югославии, Болгарии и Албании в том, что эти страны якобы занимаются вооружением и военной подготовкой очутившихся на их территориях греческих беженцев и греческих партизан, является совершенно недоказанным и лишенным всякого основания. Ни один из свидетелей не показал, что они вооружались югославскими, болгарскими или албанскими властями. Между тем именно вокруг этого вопроса греческое правительство поднимает главный шум.

Отметив, что общее число инцидентов на греко-югославской, греко-албанской и греко-болгарской границах только за 1946 г. составляет 36 — на границе Греции с Югославией, 33 — на границе Греции с Болгарией и 111 — на границе Греции с Албанией, Громыко указал на то, что многие из спровоцированных греческой стороной инцидентов были серьезными и заранее подготовленными.

Громыко указал, что из 284 инцидентов, в которых обвинялась Греция, расследовано было только три, и во всех случаях виновность греческих военных властей была подтверждена. Из 197 пограничных инцидентов, в которых Греция обвиняла соседние страны, было расследовано 8. Расследование этих инцидентов показало, что во всех случаях они были не чем иным, как операциями правительственных греческих войск против партизан на греческой территории.

Громыко заявил, что провоцирование греческой военщиной пограничных инцидентов, повидимому, имеет своей целью подкрепить официальную враждебную политику теперешнего греческого правительства в отношении соседних стран и является средством для того, чтобы отвлечь внимание мирового общественного мнения от внутренних условий в Греции, сложившихся в этой стране после ее освобождения от фашистских оккупантов. Греческие провокации имеют своей целью свалить вину за создавшееся внутреннее положение в Греции на соседние с Грецией государства или по крайней мере создать видимость, что во всех грехах правящих греческих кругов и их покровителей из-за границы виноваты соседи Греции.

Затем Громыко перешел к вопросу о положении македонского и албанского меньшинств в Греции. Советский представитель квалифицировал как не имеющее основания греческое обвинение против Югославии и Болгарии в том, будто бы эти страны виновны в наличии партизанского движения в Эгейской Македонии и что якобы Югославия и Болгария планируют отторжение от Греции этого района. В действительности вина лежит целиком на греческом правительстве.

Громыко указал на то, что греческие солдаты и жандармы в сотрудничестве с правыми или так называемыми «националистическими» бандами полностью разрушили и сожгли в прошлом году ряд македонских деревень (Катерини, Ксировриси, а также Стефанина).

Спасаясь от убийств, пыток, гнета, насилий, продолжал Громыко, македонцы тысячами вынуждены были бежать в соседние с Грецией страны. Свыше 20 тысяч македонцев бежало в Югославию и около 10 тысяч — в Болгарию. Всех этих людей греческое правительство называет партизанами, да еще обвиняет соседние страны в том, что на их территории эти люди находят убежище.

Громыко привел многочисленные факты в подтверждение того тяжелого положения албанского меньшинства — чамов, в которое оно поставлено политикой греческого правительства, которое должно нести за это полную ответственность.

Далее Громыко подробно остановился на анализе показаний свидетелей, прошедших перед комиссией. Он привел многочисленные данные, показывающие, что свидетели состояли из уголовных преступников, осужденных в разное время греческими властями, квислингов, бежавших из других стран в Грецию, услуги которых пригодились греческому правительству, и лиц, приговоренных греческими властями к смертной казни и к разным срокам тюремного заключения.

Громыко говорит о некоторых из таких свидетелей. В греческой Белой книге делается ссылка на бывшего полковника болгарской армии Ивана Гологанова, приговоренного болгарским судом к смертной казни за тяжкие преступления против болгарского народа. Свидетель против Албании Копинако — уголовный преступник, похитивший в Тиране из государственной казны 3.500 американских долларов и бежавший из Албании о том, чтобы избегнуть правосудия. Свидетель Живко Младенович, на которого делаются ссылки в докладе в подтверждение греческих обвинений против Югославии, — это человек, боровшийся против Югославии вместе с немецкими оккупантами.

Греческий представитель в своем письме от 25 февраля настаивал на допросе свидетеля Влахоса Христоса. Это тот самый Влахос Христос, который 20 марта 1947 года на улице города Салоники убил бывшего министра, члена ЦК ЭАМ Зевгоса по заданию греческой жандармерии. Зевгос был прислан ЦК ЭАМ для осуществления связи с комиссией, которая в это время работала в Салониках.

Громыко указал на то, что свидетель Обуис был отвергнут комиссией как лжесвидетель, но тем не менее на его показания делается ссылка в докладе, а также на то, что свидетель Валтадорос был приговорен греческим судом к смертной казни. Четыре человека, приговоренные к смертной казни вместе с Валтадоросом, были казнены еще в октябре 1946 года, а Валтадороса не казнили для того, чтобы сохранить его для показаний против соседних стран, о чем он потом сам заявил. Заключенные Зервас, Петсас на допросе заявили, что Валтадорос подвергался пыткам в течение трех дней, до тех пор, пока он не дал ложных показаний о том, что якобы Югославия поддерживает греческих партизан.

Что касается показаний пресловутой Белой книги, на которую делается так много ссылок греческими правителями, то, по заявлению самих же греческих свидетелей, показания в ней являются фальсифицированными. Один из главных греческих свидетелей Гациос заявил: «Я отрицаю свои показания, потому что они были фальшивыми». Захос заявил, что «он не давал показаний, которые записаны в Белой книге». Свидетель Икономов сообщил комиссии, что его показания в Белой книге не соответствуют действительности и что он дал показания о якобы имевшей место помощи греческим партизанам со стороны Болгарии в результате избиений, длившихся несколько дней.

При рассмотрении вопроса о так называемых пограничных инцидентах, продолжал Громыко, должна учитываться вся обстановка, которая сложилась в Греции после освобождения её от фашистских оккупантов. Не случайно комиссия Совета Безопасности значительное внимание уделила фактам, относящимся к внутреннему положению в стране. Тем самым комиссия признала, что вопрос об инцидентах нельзя рассматривать изолированно от всей сложившейся в Греции ситуации. Внутреннее положение в стране оказывает непосредственное влияние на отношения между нынешним политическим режимом в Греции и соседними с Грецией государствами. Правда, у некоторых представителей в комиссии в последний период её работы несколько снизился интерес к существующей в Греции обстановке. Но этот факт скорее еще в большей степени подчеркивает правильность сделанного выше заключения.

Громыко привел факты, свидетельствующие, что в Греции свирепствует невиданный террор и что в настоящее время положение не только не улучшается, но, напротив, заметно ухудшается.

Указав на ряд зверских убийств греческим правительством демократических греческих деятелей, Громыко поставил законный вопрос:

Нужно ли удивляться, что при таких условиях тысячи и десятки тысяч населения Греции ушли в горы, предпочитая активно бороться за признание своих прав, нежели предоставить себя в распоряжение палачей Сурласа и ему подобных.

Связь между внутренним положением в Греции и так называемыми пограничными инцидентами, в которых греческое правительство пытается обвинить соседние страны, является очевидным фактом.

Далее Громыко подчеркнул, что тяжелое внутреннее положение, существующее в Греции, и испортившиеся отношения между нею, с одной стороны, и Югославией, Болгарией и Албанией, с другой, в значительной степени являются результатом иностранного вмешательства во внутренние дела Греции.

Прямое вмешательство через присутствие иностранных войск, сказал далее советский представитель, дополняется в последнее время новыми формами вмешательства в виде посылки в Грецию так называемых военных инструкторов, в виде поставки военного снаряжения и прочего. Всё это ведет к еще большему обострению обстановки в стране и далеко не способствует улучшению отношений Греции с соседними государствами.

Остановившись на предложении представителя США создать комиссию Совета Безопасности в Греции, Громыко указал, что это предложение не вытекает из тех требований, которые пред'являются к Греции и к соседним с ней странам и не могут рассматриваться в качестве средства урегулирования отношений Греции с Югославией, Болгарией и Албанией.

Создание комиссии, сказал Громыко, не может не быть расценено об'ективно мыслящими людьми как шаг, направленный на создание ширмы, прикрывающей действия некоторых держав, выражающиеся во вмешательстве во внутренние дела Греции. Такой вывод напрашивается, особенно если мы учтем, что защитники предложения о создании комиссии в свое время не согласились с предложением о том, чтобы создать комиссию Совета Безопасности, которая обеспечила бы использование предоставляемой Греции извне помощи только в интересах греческого народа.

Громыко указал, что все спорные вопросы между Грецией и Югославией, Болгарией и Албанией могли бы быть урегулированы без комиссии, путем соответствующих переговоров между этими четырьмя заинтересованными странами.

Комиссия, сказал Громыко, предлагаемая представителем Соединенных Штатов, может стать источником дальнейших трений и недоразумений в отношениях между этими странами и может скомпрометировать себя своими действиями, особенно если мы учтем некоторый далеко не блестящий опыт работы комиссии, доклад которой мы рассматриваем, и особенно неуклюжие и бестактные похождения оставленной в Греции так называемой вспомогательной группы этой комиссии.

Учитывая все это, советская делегация считает необходимым заявить, что она не может согласиться с предложением о создании предложенной представителем Соединенных Штатов комиссии.

Представитель Соединенных Штатов в своем выступлении на заседании Совета Безопасности 27 июня пытался доказать виновность Югославии, Болгарии и Албании в пограничных инцидентах. Собственно, он даже не столько пытался это доказывать, сколько внушал нам мысль о том, что вина этих стран является очевидной, не требующей доказательств, что иначе и быть не может.

Касаясь выводов, с которыми выступил представитель Соединенных Штатов, Громыко заявил, что какими бы крикливыми фразами они ни были пересыпаны, они еще ничего не доказывают.

Представитель Соединенных Штатов пошел даже дальше предложения о создании комиссии, предлагая принять искусственно притянутую и необоснованную формулировку предложений, одобренных некоторыми членами комиссии, о том, чтобы квалифицировать будущие действия Югославии, Болгарии и Албании (неизвестно, какие) угрозой миру, он тем самым следует за теми, кто, как это показывает опыт, теряет чувство меры в попытках обвинить эти страны.

Совет Безопасности, — заявил Громыко, — должен рассматривать всякий вопрос, доведенный до его сведения тем или иным государством. Он не может и не имеет права без рассмотрения конкретного вопроса, конкретного спора или конкретной ситуации дать общее право какой бы то ни было комиссии решать вопрос о том, существует ли угроза миру или нарушение мира или нет. А именно такой способ действий предлагается нам представителем Соединенных Штатов.

В заключение Громыко сделал ряд выводов из доклада комиссии Совета Безопасности, внеся на рассмотрение Совета Безопасности следующие предложения:

I. Рассмотрев доклад комиссии Совета Безопасности по расследованию инцидентов на северных греческих границах, Совет Безопасности считает установленным:

1) что в инцидентах, имевших место на границах Греции с Югославией, Болгарией и Албанией, виновны греческие власти. Проведенное комиссией расследование положения на месте подтвердило связь инцидентов с общей враждебной политикой, проводимой теперешним греческим правительством в отношении соседних с Грецией стран;

2) что внутреннее положение Греции, как это следует из доклада, характеризующееся обострением борьбы между греческим народом и сгруппировавшимися вокруг теперешнего греческого правительства антидемократическими силами, является основным фактором, вызвавшим напряженное положение в северных пограничных районах Греции, используемое греческой военщиной для провокационных действий против Югославии, Болгарии и Албании. Эти действия не только не пресекаются теперешним греческим правительством, но, напротив, поощряются и оправдываются;

3) что существующее в Греции положение, в том числе и в её северных районах, является в значительной степени следствием иностранного вмешательства во внутренние дела Греции. Это вмешательство используется антидемократическими кругами Греции, среди которых видным влиянием пользуются элементы, скомпрометировавшие себя ранее сотрудничеством с фашистскими оккупантами, и является одной из причин дальнейшего обострения обстановки в стране. Оно затрудняет возможность установления нормальных отношений между Грецией и соседними с ней государствами.

II. В целях урегулирования отношений между Грецией, с одной стороны, и Югославией, Болгарией, Албанией, — с другой, Совет Безопасности рекомендует:

1) Правительству Греции принять меры к прекращению пограничных инцидентов на границах с Югославией, Болгарией и Албанией.

2) Установить нормальные дипломатические отношения между Грецией, с одной стороны, Болгарией и Албанией, — с другой, и нормализовать дипломатические отношения между Грецией и Югославией.

3) Правительствам Греции, Югославии, Болгарии и Албании возобновить действовавшие прежде и заключить новые двусторонние пограничные конвенции, предусматривающие урегулирование пограничных инцидентов.

4) Правительству Греции, с одной стороны, и правительствам Югославии, Болгарии и Албании, — с другой, урегулировать вопрос о беженцах в духе взаимопонимания и установления дружественных отношений между этими странами.

5) Правительству Греции провести необходимые мероприятия, обеспечивающие устранение всякой дискриминации в отношении граждан македонской и албанской национальностей, проживающих на территории Греции, имея в виду предоставление им возможности пользоваться своим родным языком и развивать свою национальную культуру.

6) Правительствам Албании, Болгарии, Югославии и Греции информировать Совет Безопасности по истечении трехмесячного срока о выполнении рекомендаций, предусмотренных данным решением Совета.

III. В целях оздоровления внутриполитической обстановки в Греции и создания условий для образования независимого демократического греческого государства и улучшения отношений между Грецией и соседними с нею странами Совет Безопасности рекомендует: отозвать иностранные войска и иностранный военный персонал из Греции.

IV. В целях обеспечения надлежащего использования предоставляемой Греции иностранной экономической помощи Совет Безопасности постановляет создать специальную комиссию, которая обеспечила бы путем соответствующего надзора использование такой помощи только в интересах греческого народа.

Расследование гитлеровских зверств в лагере для советских военнопленных близ Остров-Мазовецкого

ВАРШАВА, 10 июля. (ТАСС). Представители советской Чрезвычайной комиссии по расследованию немецких злодеяний, а также представители польского министерства юстиции расследуют немецкие злодеяния в лагере для советских военнопленных близ гор. Остров-Мазовецкий.

Расследование показало, что не только гестапо, но и германская гитлеровская армия еще до начала войны планировали, а затем планомерно осуществляли истребление советских военнопленных. В апреле 1941 года гитлеровское военное командование приступило к строительству концентрационного лагеря вблизи Остров-Мазовецкого. В отличие от других концентрационных лагерей бараков здесь не строили. Вместо них были огромные землянки — 40 на 20 метров. Группы землянок разбивались на «поля». «Поля» и в целом лагерь в 2 ряда обносились колючей проволокой. Первые партии советских военнопленных в этот лагерь начали поступать в конце июня 1941 года. Всех вновь прибывающих в течение первых трех дней держали под охраной пулеметов в поле, не давали пленным ни пищи, ни воды. Предварительно отбирали из числа военнопленных всех политработников, а также всех казавшихся гитлеровцам «подозрительными» и увозили их в район деревень Гуты-Буйни, где их немедленно расстреливали. При раскопках в двух противотанковых рвах обнаружено 1.800 советских военнопленных, причем, как установлено судебно-медицинской экспертизой, все они погибли в результате расстрелов из автоматов с близкого расстояния.

Весь режим лагеря представлял систему продуманного массового уничтожения людей. В каждую землянку загонялось от 1 до 3 тысяч военнопленных. Люди не могли здесь сидеть и двигаться. Питание также было рассчитано на медленную смерть. Пленные получали от 50 до 100 граммов ядовитого хлеба в сутки. Крестьян предостерегали, чтобы они не ели этот хлеб. Чтобы не вышло ошибки, на хлебе стоял штамп «для русских». Как показывают свидетели, пленные с'ели всю траву в лагере и массами гибли от голода и истощения. Из свидетельских показаний следует, что лагерные власти прибегали также к массовому отравлению военнопленных.

Изнуренных от голода людей гитлеровцы посылали на тяжелые работы. Если пленный падал от изнеможения, то солдаты тут же добивали его прикладами или пристреливали. За малейшее нарушение «правил внутреннего распорядка» гитлеровцы подвергали военнопленных нечеловеческим истязаниям, избивали палками, травили собаками, вздергивали на дыбу. Подвергнутые таким наказаниям, пленные обычно погибали.

В лагере вспыхивали эпидемии тифа, дизентерии. Смертность нередко достигала от 500 до 1.000 человек в день.

Лагерь у деревни Гронды просуществовал с июня 1941 года до конца декабря 1941 года. За эти 6 месяцев, по показаниям местных жителей, через лагерь прошло от 70 до 100 тысяч советских военнопленных. Комиссия путем раскопок захоронений установила, что только во рвах при лагере было закопано немцами свыше 41 тысячи советских военнопленных.

В конце декабря 1941 года оставшиеся в живых военнопленные были переведены в новый лагерь в деревню Комарово, находящуюся в нескольких километрах от деревни Гронды. В нем с января 1942 года по май 1943 года было истреблено свыше 24 тысяч советских военнопленных. Согласно показаниям свидетелей, вместе с трупами часто закапывали живых истощенных людей.

Раскрытое новое чудовищное злодеяние гитлеровцев вызвало глубокое возмущение среди польской общественности. Сейчас на территории бывшего лагеря приводится в порядок кладбище, намечено строительство четырех обелисков.

Деятельность вспомогательной группы комиссии ООН в Греции

АФИНЫ, 9 июля. (ТАСС). По полученным из Салоник сведениям, вспомогательная группа комиссии ООН 6 июля выехала на греко-югославскую границу, в район горы Белеш. Советские представители отказались выехать вместе с частью группы, настаивавшей на этой поездке, указав на односторонний характер её работы и на нарушение постоянным большинством группы установившейся процедуры.

Действительно, решение, принятое этой частью группы под руководством английского и американского представителей, сорвало двухстороннее расследование на болгарской границе, т. к. указанная часть группы отказалась заслушать одиннадцать свидетелей, выставленных болгарской стороной и доставленных в пограничный пункт Кула к моменту прибытия туда вспомогательной группы. Не закончив, таким образом, расследования, большинство группы, вопреки прямому указанию основной комиссии и несмотря на протесты советских представителей, составило доклад об инцидентах на болгарской границе, основанный целиком на заявлениях представителя греческого правительства и выставленных им людей. При этом, нарушая установленную процедуру, большинство группы дошло до того, что отказалось занести в протокол особое мнение советского и польского представителей. Свалив вину за срыв расследования на болгарское правительство, эта часть группы, как уже сообщалось, перешла к расследованию мнимых инцидентов на югославской границе в районе горы Белеш, хотя югославское правительство в своей телеграмме от 27 июня ясно заявило, что никаких инцидентов в этом районе не было.

В связи с заявлением представителя греческого командования о том, что район горы Белеш занят партизанами, но что если будет принято решение проводить там расследование, то командование примет необходимые меры, большинство группы вынесло решение, фактически означавшее просьбу греческому правительству предпринять меры для очистки от партизан этого района, чтобы обеспечить «безопасность работы вспомогательной группы».

Советские представители протестовали против такого решения, означающего вмешательство во внутренние дела в Греции, тем более, что, как показала практика работы основной комиссии, партизаны нигде не препятствовали расследованию на занятой ими территории и тем более не угрожали безопасности комиссии.

Совершенно отказавшись от беспристрастных методов расследования, группа фактически превратилась во вспомогательный орган греческого правительства в его стараниях скрыть подлинный характер гражданской войны в Греции и свалить на соседей собственную вину за создавшееся в Греции положение.

Подготовка к будущим выборам в США

НЬЮ-ЙОРК, 10 июля. (ТАСС). Руководство как демократической, так и республиканской партий уделяет все большее внимание предстоящей предвыборной кампании. В демократической партии основное внимание сконцентрировано вокруг деятельности Уоллеса и возможности создания третьей партии.

8 июля Трумэн принял в Белом Доме председателя «либеральной партии» штата Нью-Йорк, бывшего помощника государственного секретаря Берли. Как сообщает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, Берли заявил корреспондентам, что будто бы «коммунисты инспирировали агитацию за создание третьей партии» и что создание подобной партии приведет к расколу среди «либералов» и к тому, что на выборах будут избраны республиканцы-изоляционисты. Под «либералами» Берли, повидимому, имел в виду сторонников политики Трумэна.

Бывший сенатор-демократ от штата Пенсильвания Гаффи, который раньше считался сторонником «нового курса», был также принят Трумэном.

Эти встречи последовали за беседами Трумэна с лидерами демократов различных штатов.

Наиболее вероятными кандидатами на президентских выборах от республиканской партии считаются Дьюи и Тафт. В настоящее время Дьюи совершает поездку по западным штатам. После беседы с Дьюи республиканский лидер штата Миссури Мэттингли в беседе с корреспондентами предсказал, что с'езд республиканской партии в будущем году выдвинет Дьюи после первого голосования.

Однако лица, изучающие политику республиканской партии, считают, что Тафт занимает сильную позицию, и не исключают возможности столкновения между сторонниками Дьюи и Тафта, которое приведет к созданию тупика и к выдвижению других претендентов, как, например, Ванденберга, Стассена и губернатора штата Калифорния Уоррена.

В статье, помещенной в газете «Нью-Йорк пост», бывший министр внутренних дел Икес высказал предположение, что генерал Макартур при поддержке издателя газеты «Чикаго трибюн» Маккормика может также играть важную роль в борьбе за выдвижение кандидата на пост президента от республиканской партии.

Решение АФТ возбудить судебное дело по поводу закона Тафта—Хартли

ВАШИНГТОН, 10 июля. (ТАСС). Чрезвычайное совещание 250 руководителей Американской федерации труда (АФТ), в том числе лидеров 105 профсоюзов, входящих в АФТ, единодушно одобрило предложение о возбуждении судебного дела по вопросу о соответствии или несоответствии конституции США принятого конгрессом антирабочего закона Тафта—Хартли. Принято также решение добиваться отмены закона, «как антиамериканской, вредной и разрушительной для конституционных прав профсоюзов меры порабощения».

Совещание решило отныне отменить в трудовых соглашениях, заключенных Американской федерацией труда, все положения, направленные против забастовок, а также «направить об'единенные концентрированные усилия к нанесению поражения во время выборной кампании каждому члену конгресса, который голосовал за окончательное принятие законопроекта Тафта—Хартли».

На «Кубок СССР» по футболу

Очередная встреча на «Кубок СССР» по футболу состоялась вчера на московском стадионе «Динамо». Право играть в полуфинале оспаривали киевские динамовцы и московские футболисты «Спартака».

В первой половине игры нападение «Спартака», хорошо поддержанное полузащитниками Рязанцевым и Тимаковым, довольно свободно проходило к воротам киевлян, но долгое время не могло использовать своего превосходства. Лишь под конец первого хавтайма спартаковцу Сальникову удалось открыть счет.

После перерыва превосходство москвичей стало очевидным, и уже на 10-й минуте Глазков красиво провел мяч по краю, сильно передал его в центр, где Сальников вбил второй гол.

Попытки спартаковцев увеличить счет не увенчались успехом. Матч закончился со счетом 2 : 0 в пользу «Спартака».

От'езд советской профсоюзной делегации швейников в Англию

Вчера в Англию выехала по приглашению британского тред-юниона швейников советская профсоюзная делегация рабочих швейной промышленности.

В составе делегации — председатель ЦК профсоюза рабочих швейной промышленности тов. П. Т. Кузьменко и работник московского областного комитета профсоюза тов. К. Е. Орлова.

Советские швейники ознакомятся с работой профорганизаций, культурных и бытовых учреждений швейных предприятий Англии.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 11 и 12 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

11 ИЮЛЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Музыкально-образовательная передача «Д. Б. Кабалевский». 21.15 — Песни М. Блантера. 21.30 — Радиопостановка по рассказу Б. Горбатова «Большая вода». 22.30 — Трансляция концерта из Ленинграда. 00.05 — Легкая музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 20.30 — Комическая опера Чимароза «Тайный брак». 23.30 — Концерт джаза Радиокомитета. 00.05 — Концерт польской музыки.

12 ИЮЛЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Камерный концерт. 9.30 — Рассказ Янки Брыля «Счастье». 10.00 — Для детей. Повесть В. Бэагина «В стране дремучих трав». 10.30 — Песни советских композиторов. 11.15 — Для детей. Повесть А. С. Пушкина «Дубровский». 12.20 — Театральная, балетная и танцовальная музыка. 12.45 — Романсы русских композиторов. 13.00 — Радиопередача для крестьян (по станциям). 13.15 (по радиостанциям на в. 19,70 и 16,88 м. и московской гор. сети) — Эстрадный концерт. 14.15 — Музыкальный очерк «Абдылас Молдыбаев». 14.45 — Для детей. «Школьный сад». 16.00 — Чтение повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда». 16.30 — Отрывки из оперы Сметаны «Проданная невеста». 17.00 — Спортивная передача для детей. 17.45 — Выступление скрипачки Е. Гилельс. 18.00 — Для молодежи. Радиоочерк «Сельскохозяйственная академия им. Тимирязева». 18.30 — Концерт из произведений Косенко. 19.30 — Сцены из оперетты Миллекера «Нищий студент». 20.35 — Трансляция концерта. 21.40 — Концерт по заявкам советских воинов. 22.30 — Чтение повести Э. Грина «Ветер с юга». 23.00 — Легкая музыка. 00.05 — Второе действие оперы Бородина «Князь Игорь».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Народные песни и пляски. 15.45 — Сюита Римского-Корсакова «Шехерезада». 17.00 — Выступление Г. Сахаровой. 17.15 — Концерт художественной самодеятельности. 17.45 — Беседа с президентом Академии наук БССР А. Р. Жебраком. 18.00 — Фантазии на темы оперетт. 18.50 — Шостакович — Фортепианный квинтет. 20.15 — Опера Россини «Севильский цырюльник». 22.45 — Песни в исполнении И. Яунзем. 23.00 — Симфонические вальсы Прокофьева и Равеля. 00.05 — Эстрадный концерт.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ФИЛИАЛ МХАТ — Спект. оперно-драм. т-ра им. СТАНИСЛАВСКОГО — Три сестры. Нач. в 8 ч.

ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Русский вопрос.

ФИЛИАЛ МАЛОГО — Двенадцатая ночь.

Т-Р им. ВАХТАНГОВА — М-ль Нитуш.

ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (МПКиО «Сокольники») — 12/VII — День чудесных обманов (Дуэнья). ◆ В помещ. летнего т-ра сада им. Баумана — Сорочинская ярмарка. Нач. в 8 ч. веч.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — В помещ. т-ра сада «Эрмитаж» — Сильва. Нач. в 8 ч.

МОСК. ДРАМ. Т-Р — Там, где не было затемнения.

ТЕАТР «РОМЭН» — В помещ. Т-ра оперетты (пл. Маяковского, 18) — Грушенька.

МОСК. ФИЛАРМОНИЯ — БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — Открыта продажа абонементов на зимний сезон 1947—1948 г.

ЦПКиО им. ГОРЬКОГО — Летний театр — Спект. Моск. т-ра им. Ермоловой — Старые друзья. Нач. в 8 ч. веч.

ПАРК ЦДКА — Эстрадный театр — 11, 12 и 13/VII — Вечера мастеров эстрады. Участвуют: Р. Бейбутов, А. Систанкина, А. Шуров, Н. Рыкунин, Н. Мирзоянц, В. Резцов, Л. Лядова, Н. Пантелеева, Н. Першин, Н. Байда и др. Конферансье — А. Менделевич. Нач. в 8 ч. 30 м. Бил. продаются в кассе т-ра с 2-х час. дня. ◆ В помещ. Драм. т-ра парка ЦДКА — спект. Моск. гос. муз. т-ра им. Станиславского и Немировича-Данченко — Дочь Анго. Нач. в 8 ч.

ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ» — Ежедневно новая прогр. Гос. джаз-оркестра РСФСР п/рук. и при уч. засл. арт. РСФСР Леонида Утесова. Нач. в 8 ч. 30 м. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-3[illegible]-80.

Б 03232. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 445.